
原子力に関する世論調査（2024年度） 調査結果

一般財団法人 日本原子力文化財団

I 章 回答者の属性

調査概要

<2024年10月 全国個別訪問留置調査>

- 調査地域 全国
- 調査対象者 15～79歳男女個人
- サンプリング 住宅地図データベースから世帯を抽出し、個人を割当
- 標本数の配分 200地点(1地点6サンプル)を地域・市郡規模別の各層に比例配分
- 調査方法 個別訪問留置調査
- サンプル数 1200人
- 実査期間 2024年9月28日(土)～10月11日(金)

回答者の属性

- 性別
 - 男性 595人 (49.6%)
 - 女性 605人 (50.4%)

- 年代
 - 24歳以下 151人 (12.6%)
 - 25～44歳 357人 (29.8%)
 - 45～64歳 393人 (32.8%)
 - 65歳以上 299人 (24.9%)

- 地域
 - 北海道・東北 132人 (11.0%)
 - 関東 450人 (37.5%)
 - 中部・北陸 186人 (15.5%)
 - 近畿 192人 (16.0%)
 - 中国・四国・九州 240人 (20.0%)

※ 関東:茨城・栃木・群馬・埼玉・千葉・東京・神奈川・山梨・長野
中部・北陸:新潟・富山・石川・福井・岐阜・静岡・愛知・三重

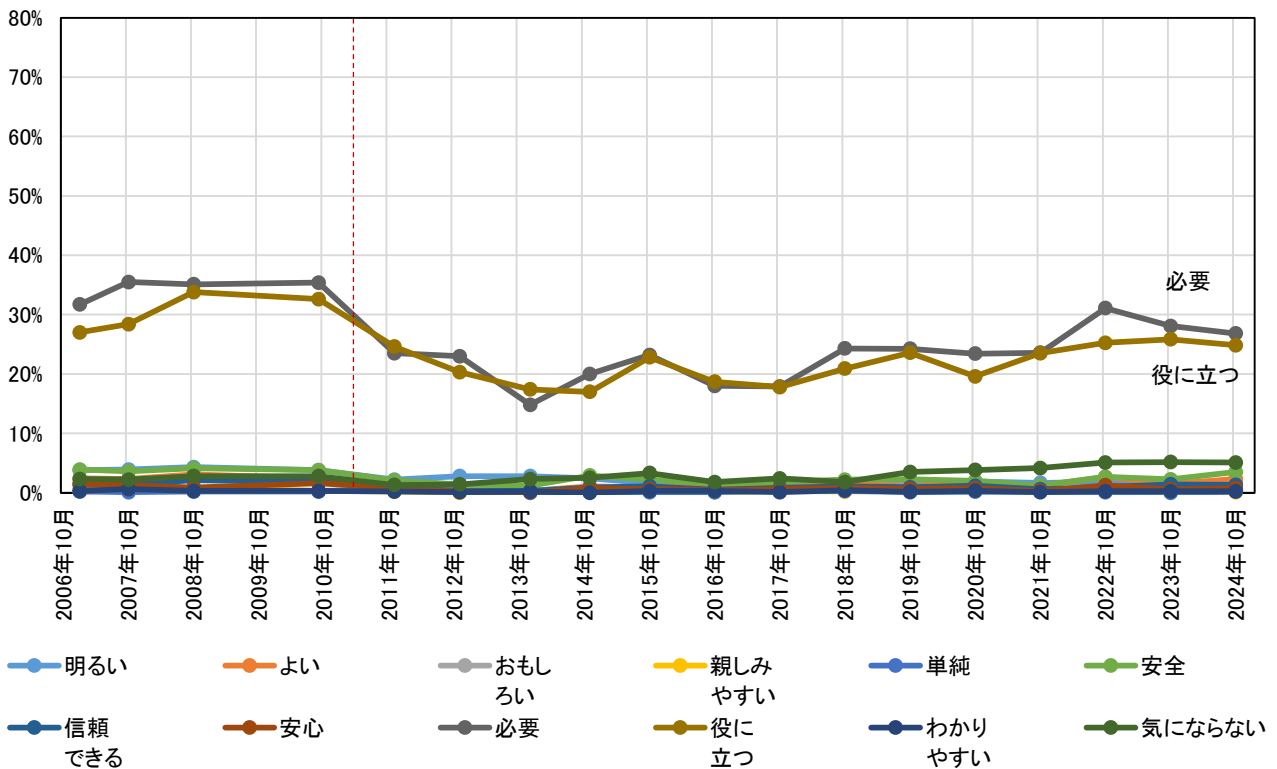
Ⅱ章 原子力・放射線に対するイメージ

●原子力に対するイメージ

- 「原子力」という言葉から思い浮かぶイメージについて、全体として肯定的なイメージより否定的なイメージの選択率が大幅に高く、「危険」55.4%、「不安」47.1%、「複雑」36.6%が特に高い。一方、肯定的なイメージでは、「必要」26.8%、「役に立つ」24.8%という回答がやや多く、他の項目の選択率はきわめて低い。
- [近年の推移]前回と比べ、「危険」「不安」という否定的イメージが増加した。ただし、2017年頃からの中長期のトレンドでは、減少傾向が続いていると言える。「信頼できない」も同様の傾向。一方、「必要」「役に立つ」は2018年頃から安定的に推移。

問1 あなたは「原子力」という言葉を聞いたときに、どのようなイメージを思い浮かべますか。次の中からあてはまるものをすべてお選びください。(○はいくつでも) (N=1200)

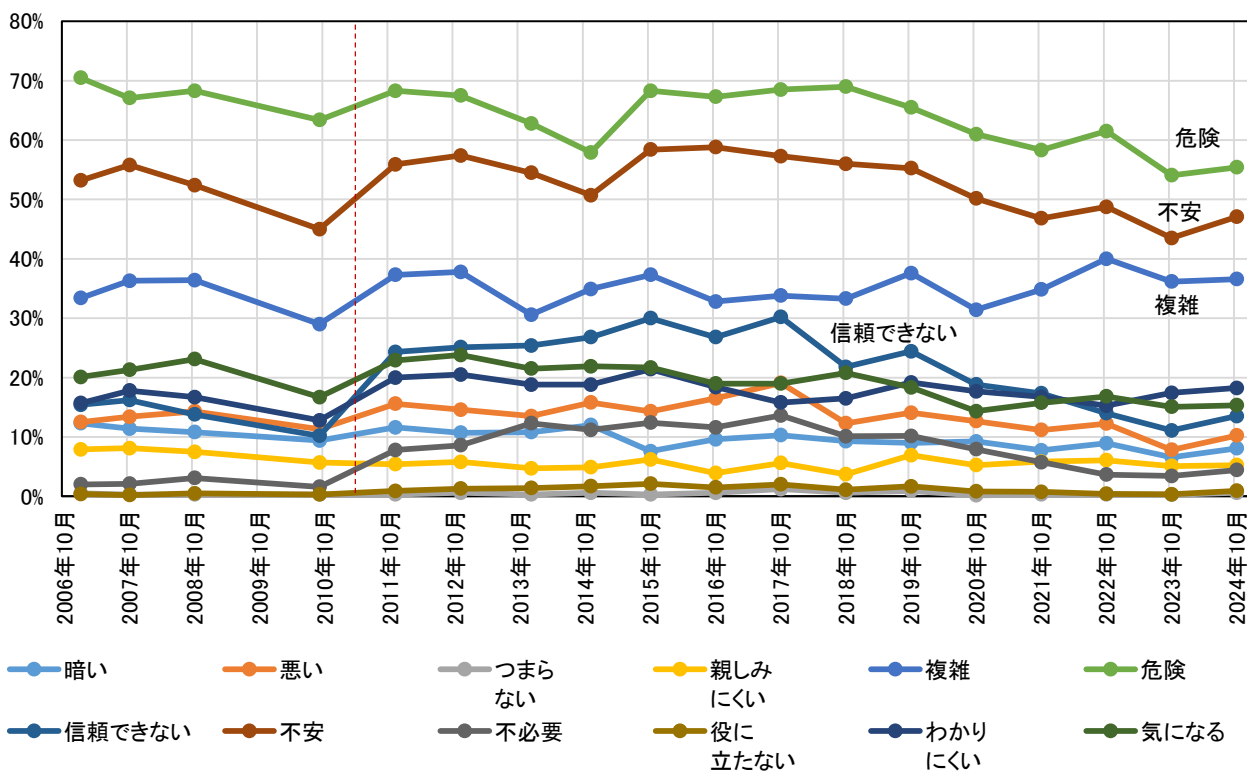
<肯定的イメージ>



	07年1月	07年10月	08年10月	10年9月	11年11月	12年11月	13年12月	14年11月	15年10月	16年10月	17年10月	18年10月	19年10月	20年10月	21年10月	22年10月	23年10月	24年10月
明るい	3.8	3.9	4.3	3.8	2.2	2.8	2.8	2.4	1.6	1.3	0.8	1.4	1.1	1.9	1.7	1.8	1.7	1.9
よい	2.4	2.3	3.1	2.4	1.3	0.9	0.3	1.1	0.9	1.5	0.9	1.8	2.2	1.6	1.2	2.7	1.5	2.3
おもしろい	0.6	0.6	0.8	0.3	0.6	0.6	0.5	0.3	0.6	0.4	0.2	0.3	0.4	0.5	0.4	0.4	0.8	0.6
親しみやすい	0.3	0.6	0.7	0.3	0.2	0.0	0.2	0.2	0.2	0.1	0.3	0.2	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.1
単純	0.2	0.1	0.2	0.2	0.7	0.2	0.0	0.1	0.1	0.1	0.3	0.3	0.1	0.2	0.2	0.1	0.0	0.2
安全	3.9	3.6	4.1	3.8	2.1	1.4	1.2	2.9	2.2	1.5	1.8	2.2	2.3	2.0	1.2	2.7	2.3	3.5
信頼できる	1.4	1.4	2.1	1.8	0.8	0.3	0.3	0.9	1.1	0.5	0.8	1.1	0.9	1.2	0.6	1.0	1.4	1.3
安心	1.4	1.3	0.9	1.6	0.8	0.2	0.1	0.7	0.6	0.4	0.6	0.8	0.7	0.8	0.3	1.3	0.6	0.8
必要	31.7	35.5	35.1	35.4	23.5	23.0	14.8	20.0	23.2	18.0	17.9	24.3	24.3	23.4	23.6	31.1	28.1	26.8
役に立つ	27.0	28.4	33.8	32.6	24.6	20.3	17.4	17.0	22.8	18.7	17.8	20.9	23.6	19.6	23.5	25.3	25.8	24.8
わかりやすい	0.3	0.6	0.3	0.3	0.2	0.1	0.2	0.0	0.3	0.3	0.1	0.4	0.2	0.3	0.1	0.3	0.3	0.3
気にならない	2.3	2.2	2.8	2.8	1.3	1.4	2.3	2.5	3.3	1.8	2.4	1.8	3.5	3.8	4.2	5.1	5.2	5.1

(%)

<否定的イメージ>



	07年 1月	07年 10月	08年 10月	10年 9月	11年 11月	12年 11月	13年 12月	14年 11月	15年 10月	16年 10月	17年 10月	18年 10月	19年 10月	20年 10月	21年 10月	22年 10月	23年 10月	24年 10月
暗い	12.3	11.4	10.8	9.4	11.6	10.7	10.8	12.0	7.6	9.6	10.3	9.3	9.0	9.3	7.8	8.9	6.6	8.1
悪い	12.5	13.4	14.3	11.3	15.6	14.6	13.5	15.8	14.3	16.5	19.1	12.3	14.1	12.7	11.2	12.3	7.8	10.3
つまらない	0.5	0.3	0.3	0.3	0.3	0.6	0.3	0.6	0.3	0.6	1.2	0.6	0.9	0.2	0.3	0.3	0.3	0.6
親しみにくい	7.9	8.1	7.5	5.7	5.4	5.8	4.7	4.9	6.2	3.9	5.6	3.7	6.9	5.3	5.8	6.1	5.1	5.3
複雑	33.4	36.3	36.4	29.0	37.3	37.8	30.6	34.9	37.3	32.8	33.8	33.3	37.6	31.4	34.8	40.0	36.2	36.6
危険	70.5	67.1	68.3	63.4	68.3	67.5	62.8	57.9	68.3	67.3	68.5	69.0	65.5	61.0	58.3	61.5	54.1	55.4
信頼できない	15.4	16.2	13.8	10.2	24.3	25.1	25.4	26.8	30.0	26.8	30.2	21.8	24.4	18.8	17.3	14.0	11.1	13.5
不安	53.2	55.8	52.4	45.0	55.9	57.4	54.5	50.7	58.4	58.8	57.3	56.0	55.3	50.2	46.8	48.8	43.5	47.1
不必要	2.0	2.1	3.1	1.6	7.8	8.6	12.3	11.2	12.4	11.6	13.6	10.1	10.2	7.9	5.8	3.7	3.4	4.4
役に立たない	0.4	0.2	0.5	0.3	0.9	1.3	1.4	1.7	2.1	1.5	2.0	1.1	1.7	0.8	0.8	0.4	0.3	0.9
わかりにくい	15.7	17.8	16.7	12.8	20.0	20.5	18.8	18.8	21.4	18.4	15.8	16.5	19.2	17.7	16.8	15.3	17.4	18.3
気になる	20.1	21.3	23.1	16.7	22.9	23.8	21.5	21.9	21.7	19.0	19.0	20.8	18.3	14.3	15.8	16.8	15.1	15.3
その他	1.3	1.8	1.5	0.8	2.8	1.9	1.1	2.1	1.2	1.8	1.1	1.2	2.2	1.6	2.3	2.3	1.3	1.8
あてはまるものはない	2.5	2.8	2.5	2.8	2.5	1.6	4.0	3.8	2.4	4.3	3.8	3.8	2.6	3.3	3.0	2.6	3.0	2.2

(%)

<クロス集計>

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
明るい	1.9	2.9	1.0	2.6	2.0	1.0	2.7	7.8	2.2	0.7	1.5	5.5	1.0	0.0	1.5
よい	2.3	3.9	0.8	2.0	2.5	2.5	2.0	7.8	3.3	1.1	1.1	9.6	0.8	0.0	0.8
おもしろい	0.6	0.8	0.3	2.0	0.6	0.3	0.3	2.9	0.8	0.2	0.0	1.4	0.6	0.0	0.3
親しみやすい	0.1	0.2	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0
単純	0.2	0.2	0.2	0.0	0.3	0.0	0.3	0.0	0.0	0.2	0.4	0.0	0.2	0.0	0.0
安全	3.5	4.9	2.1	3.3	2.8	2.3	6.0	11.8	6.2	1.3	0.4	9.6	3.1	0.0	1.3
信頼できる	1.3	1.8	0.8	0.7	0.6	0.8	3.3	7.8	1.4	0.4	0.4	5.5	0.6	0.0	0.3
安心	0.8	1.2	0.3	0.0	0.3	0.8	1.7	3.9	1.1	0.2	0.0	3.2	0.2	0.0	0.3
必要	26.8	33.1	20.7	19.9	28.0	32.1	22.1	36.3	38.5	24.6	11.4	54.3	24.3	5.1	18.6
役に立つ	24.8	31.1	18.7	25.2	23.0	27.0	24.1	49.0	33.9	21.7	8.8	51.6	24.7	1.7	14.1
わかりやすい	0.3	0.3	0.2	0.7	0.0	0.3	0.3	0.0	0.5	0.0	0.4	0.5	0.4	0.0	0.0
気にならない	5.1	5.9	4.3	11.3	7.0	3.1	2.3	7.8	3.0	3.7	9.2	5.9	2.9	0.0	8.1
暗い	8.1	5.9	10.2	11.3	6.7	8.7	7.4	7.8	7.6	9.0	7.3	5.9	9.6	20.3	6.3
悪い	10.3	9.2	11.2	13.9	9.2	9.2	11.0	11.8	10.6	10.7	8.4	5.9	12.8	27.1	8.1
つまらない	0.6	0.3	0.8	0.0	0.6	0.8	0.7	0.0	0.3	0.9	0.7	0.0	0.6	0.0	1.0
親しみにくい	5.3	4.9	5.6	7.3	5.0	5.1	4.7	6.9	7.6	3.5	4.4	4.1	5.6	1.7	5.3
複雑	36.6	35.3	37.9	29.8	35.3	36.9	41.1	41.2	44.4	37.1	23.4	39.7	43.7	25.4	29.7
危険	55.4	52.1	58.7	51.0	50.4	57.5	60.9	60.8	61.5	58.1	40.7	41.1	68.2	79.7	44.1
信頼できない	13.5	12.9	14.0	12.6	9.0	13.7	19.1	25.5	16.3	12.3	7.3	5.0	19.5	39.0	8.3
不安	47.1	42.5	51.6	37.7	40.6	47.6	58.9	49.0	57.5	47.8	31.1	29.2	62.8	62.7	38.3
不必要	4.4	4.4	4.5	2.6	3.4	3.8	7.4	8.8	5.4	4.2	1.8	0.5	6.7	25.4	1.3
役に立たない	0.9	1.0	0.8	0.0	1.1	1.0	1.0	2.9	0.5	0.9	0.7	0.9	1.3	0.0	0.8
わかりにくい	18.3	16.5	20.0	22.5	19.0	14.2	20.4	9.8	14.9	19.3	24.2	9.6	15.1	13.6	27.2
気になる	15.3	13.6	17.0	11.3	9.0	14.0	26.8	26.5	22.2	12.9	5.9	13.7	20.9	11.9	10.8
その他	1.8	1.3	2.1	2.0	1.4	1.5	2.3	3.9	1.4	1.1	2.6	1.8	1.3	1.7	2.3
あてはまるものはない	2.2	1.8	2.5	3.3	4.2	1.0	0.7	0.0	0.0	2.2	5.9	0.9	1.0	0.0	3.8

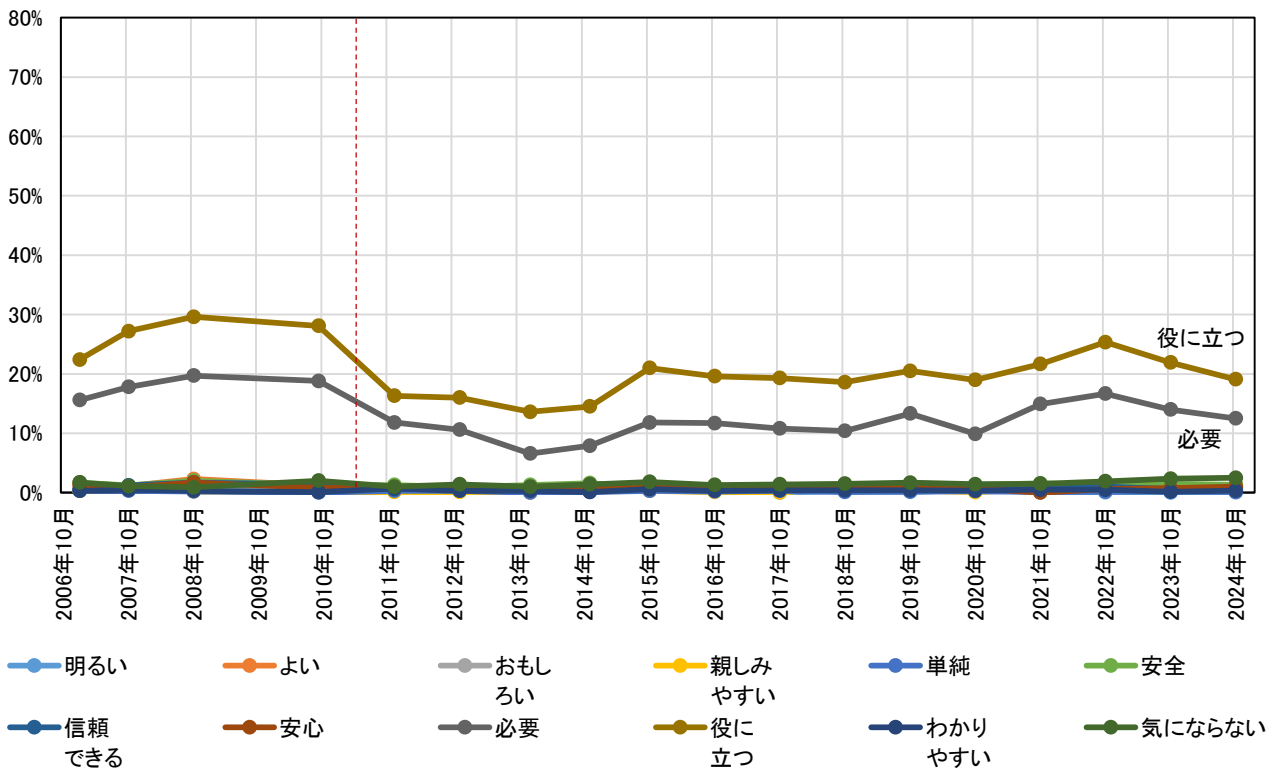
(%)

●放射線に対するイメージ

- 「放射線」という言葉から思い浮かぶイメージについて、全体として肯定的なイメージよりも否定的なイメージの選択率が大幅に高く、「危険」65.3%、「不安」48.9%という回答が突出している。一方、肯定的なイメージでは「役に立つ」19.1%、「必要」12.5%という回答がやや多く、他の項目の選択率はきわめて低い。
- [近年の推移]前回と比べ、「危険」「不安」という否定的イメージが増加した。特に不安の増加幅は大きい。一方、「必要」「役に立つ」は2015年度調査から見れば安定的に推移、もしくはここ数年で見ればやや減少傾向。

問2 あなたは「放射線」という言葉を聞いたときに、どのようなイメージを思い浮かべますか。次の中からあてはまるものをすべてお選びください。(○はいくつでも) (N=1200)

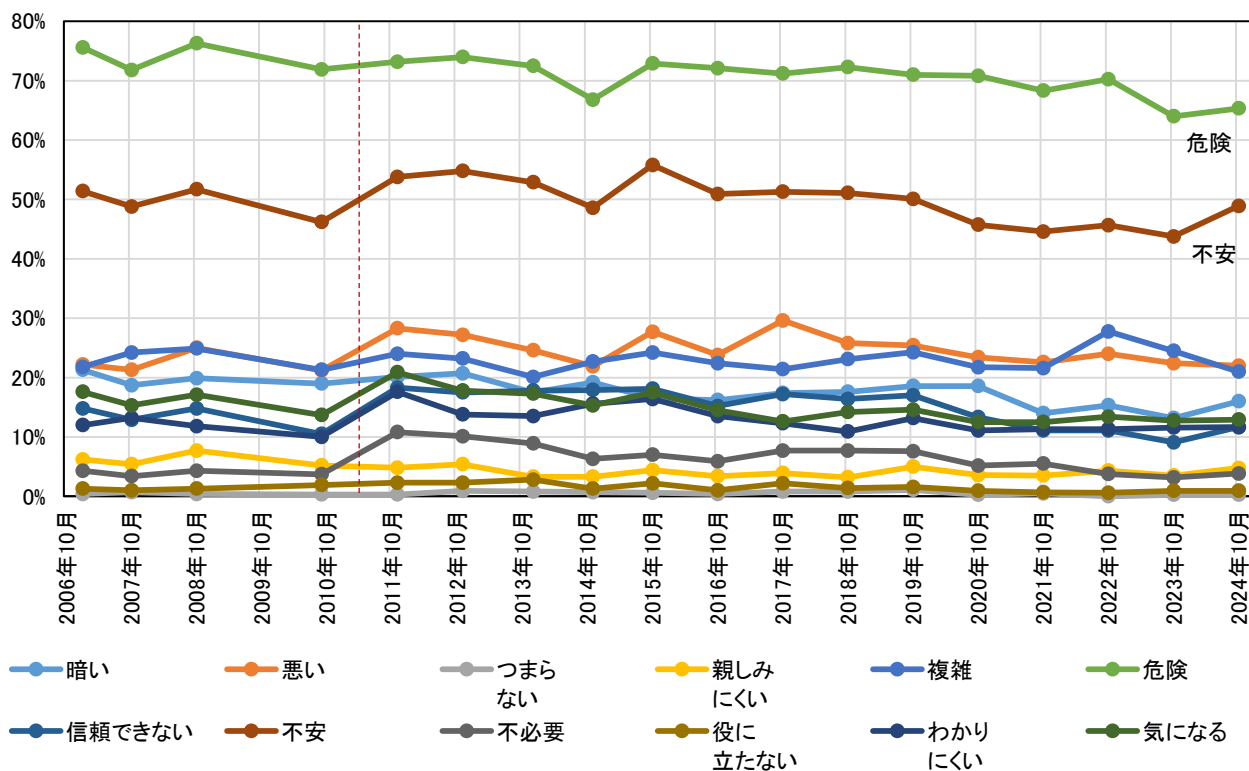
<肯定的イメージ>



	07年1月	07年10月	08年10月	10年9月	11年11月	12年11月	13年12月	14年11月	15年10月	16年10月	17年10月	18年10月	19年10月	20年10月	21年10月	22年10月	23年10月	24年10月
明るい	0.3	1.0	1.1	0.5	0.5	0.2	0.3	0.4	0.3	0.2	0.0	0.3	0.2	0.4	0.2	0.1	0.0	0.2
よい	1.4	1.1	2.3	1.2	0.6	0.8	0.2	0.7	0.9	0.8	0.6	1.1	0.4	1.2	0.8	0.8	0.9	1.3
おもしろい	0.3	0.8	0.2	0.3	0.5	0.4	0.1	0.3	0.3	0.4	0.5	0.2	0.4	0.2	0.3	0.4	0.5	0.8
親しみやすい	0.3	0.5	0.2	0.1	0.1	0.1	0.0	0.2	0.3	0.1	0.0	0.9	0.3	0.1	0.7	0.3	0.3	0.6
単純	0.3	0.3	0.2	0.0	0.3	0.3	0.0	0.1	0.3	0.2	0.3	0.1	0.2	0.3	0.1	0.2	0.3	0.1
安全	1.7	1.2	2.0	1.3	1.3	0.9	1.3	1.6	0.9	1.1	0.8	1.3	0.8	1.3	1.6	1.3	1.5	1.3
信頼できる	0.6	1.2	1.7	1.4	0.6	0.8	0.8	0.8	0.9	0.8	0.5	1.3	0.4	0.7	0.7	1.0	0.6	0.6
安心	1.2	0.9	1.7	0.8	0.8	0.9	0.9	1.1	1.0	0.8	1.0	1.3	1.1	0.8	0.0	0.6	0.8	1.0
必要	15.6	17.8	19.7	18.8	11.8	10.6	6.6	7.9	11.8	11.7	10.8	10.4	13.3	9.9	14.9	16.7	14.0	12.5
役に立つ	22.4	27.2	29.6	28.1	16.3	16.0	13.6	14.5	21.0	19.6	19.3	18.6	20.5	19.0	21.7	25.3	21.9	19.1
わかりやすい	0.3	0.5	0.3	0.1	0.7	0.3	0.3	0.1	0.6	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3	0.5	0.5	0.2	0.3
気にならない	1.7	1.1	0.9	2.0	1.0	1.4	1.0	1.4	1.8	1.3	1.4	1.5	1.7	1.4	1.5	1.9	2.3	2.5

(%)

<否定的イメージ>



	07年 1月	07年 10月	08年 10月	10年 9月	11年 11月	12年 11月	13年 12月	14年 11月	15年 10月	16年 10月	17年 10月	18年 10月	19年 10月	20年 10月	21年 10月	22年 10月	23年 10月	24年 10月
暗い	21.3	18.7	19.9	19.0	20.1	20.7	17.5	19.2	16.5	16.2	17.4	17.6	18.6	18.6	14.0	15.3	13.2	16.0
悪い	22.2	21.3	25.0	21.2	28.3	27.2	24.6	21.9	27.7	23.8	29.6	25.8	25.4	23.4	22.6	24.0	22.4	22.0
つまらない	0.4	0.7	0.4	0.3	0.3	0.9	0.8	0.7	0.6	0.4	0.8	0.8	1.1	0.3	0.5	0.0	0.3	0.3
親しみにくい	6.2	5.4	7.7	5.2	4.8	5.4	3.3	3.3	4.4	3.4	3.9	3.2	5.0	3.6	3.5	4.3	3.5	4.8
複雑	21.8	24.2	24.9	21.3	24.0	23.2	20.1	22.7	24.2	22.4	21.4	23.1	24.3	21.8	21.6	27.8	24.5	21.0
危険	75.6	71.8	76.3	71.9	73.2	74.0	72.5	66.8	72.9	72.1	71.2	72.3	71.0	70.8	68.3	70.3	64.0	65.3
信頼できない	14.8	12.9	14.8	10.5	18.3	17.5	17.8	17.9	18.1	15.2	17.2	16.4	17.0	13.3	11.1	11.1	9.1	11.7
不安	51.4	48.8	51.7	46.2	53.8	54.8	52.9	48.6	55.8	50.9	51.3	51.1	50.1	45.8	44.6	45.7	43.8	48.9
不必要	4.3	3.4	4.3	3.7	10.8	10.1	8.9	6.3	7.0	5.9	7.7	7.7	7.6	5.2	5.5	3.8	3.2	3.8
役に立たない	1.3	1.0	1.3	1.9	2.3	2.3	2.8	1.3	2.2	1.0	2.2	1.4	1.6	0.9	0.7	0.6	0.9	0.9
わかりにくい	12.0	13.2	11.8	10.0	17.6	13.8	13.5	15.6	16.4	13.5	12.3	10.9	13.2	11.1	11.3	11.3	11.6	11.7
気になる	17.6	15.3	17.1	13.7	20.9	17.8	17.3	15.3	17.5	14.5	12.6	14.2	14.6	12.5	12.5	13.4	12.8	12.9
その他	2.0	2.1	2.0	1.1	3.8	2.8	2.3	1.6	2.3	1.9	1.8	1.8	2.5	2.7	2.2	2.3	2.7	2.6
あてはまるものはない	2.8	2.9	1.8	1.9	2.0	1.4	4.4	5.1	2.7	3.0	4.8	3.6	2.2	3.1	2.6	2.9	2.0	2.5

(%)

<クロス集計>

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
明るい	0.2	0.3	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.5	0.0	0.0	0.3
よい	1.3	2.0	0.5	2.0	0.8	0.8	2.0	2.0	1.6	1.1	0.7	3.7	0.8	1.7	0.5
おもしろい	0.8	1.7	0.0	2.6	1.1	0.0	0.7	3.9	1.1	0.4	0.0	2.3	0.8	0.0	0.3
親しみやすい	0.6	0.8	0.3	1.3	1.1	0.3	0.0	1.0	0.5	0.4	0.7	1.4	0.4	1.7	0.3
単純	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
安全	1.3	1.8	0.8	0.7	0.8	0.5	3.3	3.9	2.2	0.7	0.4	1.8	2.1	0.0	0.5
信頼できる	0.6	1.2	0.0	0.0	0.8	0.3	1.0	1.0	0.5	0.9	0.0	0.9	0.6	0.0	0.5
安心	1.0	1.8	0.2	0.0	1.7	0.8	1.0	1.0	1.4	0.7	1.1	3.2	0.6	0.0	0.3
必要	12.5	12.8	12.2	7.3	8.7	15.3	16.1	20.6	15.7	11.6	6.6	14.6	14.9	10.2	8.6
役に立つ	19.1	21.0	17.2	19.2	15.4	21.4	20.4	30.4	27.9	14.9	9.9	27.4	23.2	5.1	11.3
わかりやすい	0.3	0.2	0.5	0.7	0.3	0.3	0.3	1.0	0.3	0.2	0.4	0.5	0.4	0.0	0.3
気にならない	2.5	3.5	1.5	3.3	2.8	1.8	2.7	1.0	3.0	2.4	2.6	5.0	1.5	0.0	3.0
暗い	16.0	12.9	19.0	16.6	15.4	12.7	20.7	18.6	16.5	16.2	13.9	14.2	18.8	20.3	13.6
悪い	22.0	22.4	21.7	29.8	23.8	21.6	16.4	21.6	22.5	22.4	20.9	21.9	23.6	32.2	19.1
つまらない	0.3	0.3	0.2	0.0	0.6	0.0	0.3	0.0	0.5	0.2	0.0	0.0	0.0	1.7	0.5
親しみにくい	4.8	4.2	5.3	5.3	5.0	3.3	6.0	5.9	7.9	2.6	3.7	4.1	6.1	1.7	4.0
複雑	21.0	18.7	23.3	19.2	17.6	21.1	25.8	23.5	25.2	23.2	10.6	22.4	23.8	25.4	15.9
危険	65.3	64.7	66.0	61.6	66.4	67.4	63.2	71.6	71.3	64.7	56.0	58.4	72.0	76.3	61.0
信頼できない	11.7	10.3	13.1	9.9	11.5	9.4	15.7	18.6	12.7	11.4	8.1	5.0	16.7	28.8	7.8
不安	48.9	43.5	54.2	34.4	47.3	52.4	53.5	54.9	49.9	52.4	39.6	38.4	55.6	61.0	47.9
不必要	3.8	3.2	4.5	4.6	2.5	3.1	6.0	5.9	4.3	3.9	2.2	3.2	4.8	18.6	1.3
役に立たない	0.9	0.8	1.0	0.7	1.1	0.5	1.3	1.0	1.1	1.1	0.4	0.5	1.0	3.4	0.8
わかりにくい	11.7	12.3	11.1	10.6	7.8	11.5	17.1	9.8	11.1	12.9	11.0	6.8	12.8	10.2	12.8
気になる	12.9	11.8	14.0	8.6	9.0	12.2	20.7	19.6	16.0	12.5	7.0	9.6	18.0	13.6	9.3
その他	2.6	2.5	2.6	3.3	2.0	2.5	3.0	4.9	2.2	2.9	1.8	4.6	1.9	1.7	2.5
あてはまるものはない	2.5	2.2	2.8	3.3	3.4	2.3	1.3	2.9	0.5	2.2	5.5	2.3	1.5	0.0	3.3

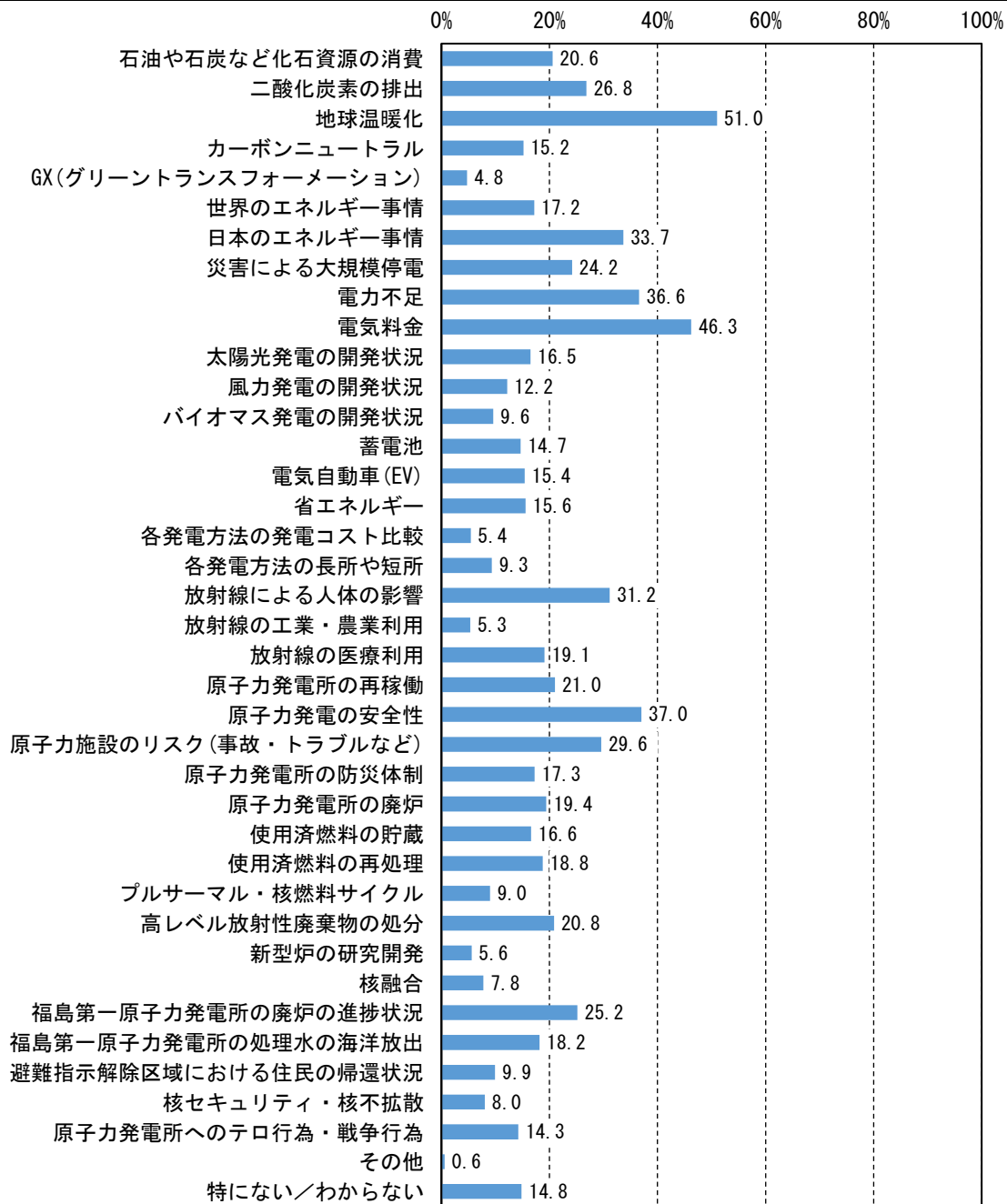
(%)

Ⅲ章 原子力・放射線・エネルギーについての
関心・情報保有量

●原子力・放射線・エネルギー分野への関心

- 原子力・放射線・エネルギー分野の関心について、「地球温暖化」51.0%、「電力料金」46.3%が特に高く、続いて「原子力の安全性」37.0%、「電力不足」36.6%、「日本のエネルギー事情」33.7%、「放射線による人体の影響」31.2%となっている。
- [近年の推移]関心がもっとも高い「地球温暖化」は近年 50%前後で推移。2022 年度に大きくポイントが増加した「電気料金」「日本のエネルギー事情」や、「電力不足」などのエネルギー・セキュリティに関連する項目は引き続き関心が高いが、2022 年度時と比べると落ち着きが見える。原子力に関する項目の中では、多くの項目で前回のポイントを維持する動きとなっている。その中でも、「福島原発の廃炉状況」は増加、「処理水処分」「原発へのテロ行為等」は減少している。

問3 原子力やエネルギー、放射線の分野において、あなたが関心のあることはどれですか。次の中からあてはまるものをすべてお選びください。(〇はいくつでも) (N=1200)

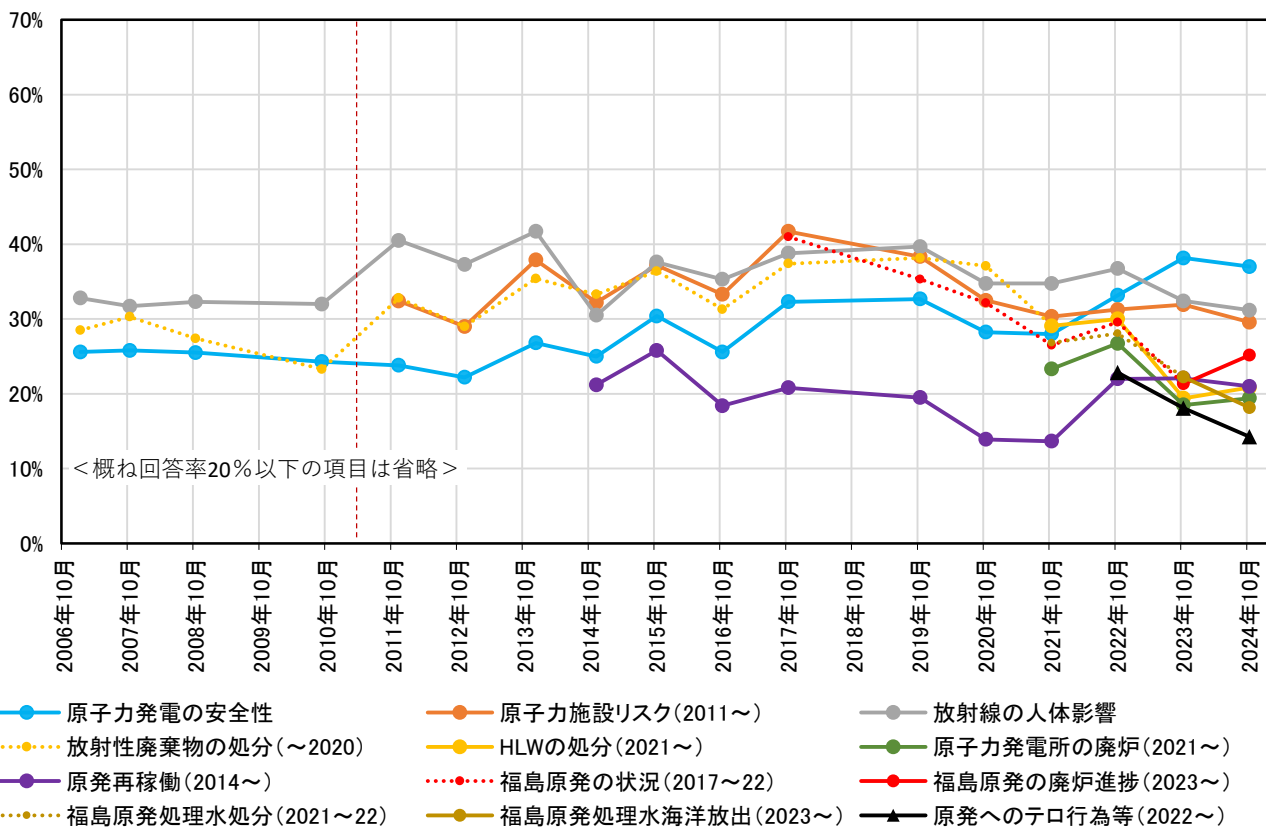
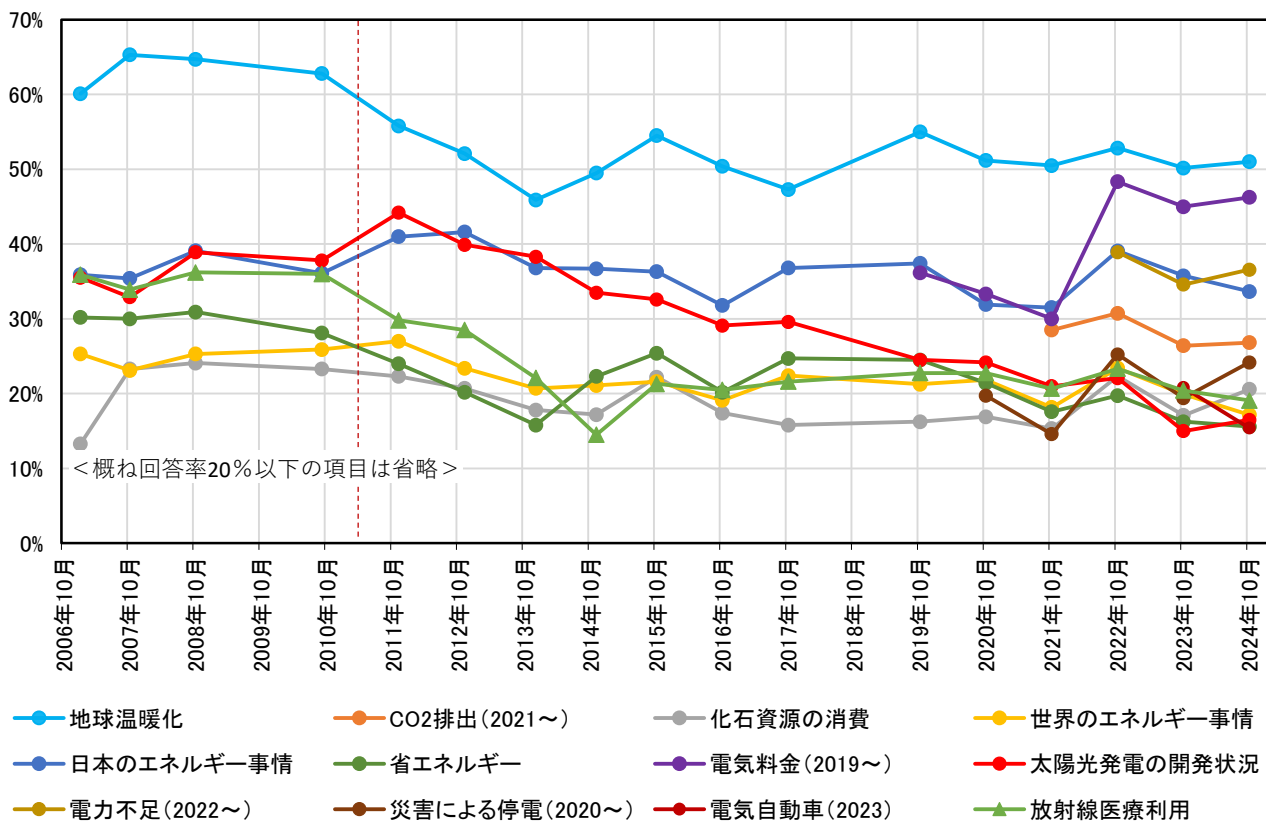


<クロス集計結果>

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
化石資源の消費	20.6	25.7	15.5	14.6	18.5	22.6	23.4	43.1	29.3	17.8	5.1	30.6	25.5	18.6	10.1
二酸化炭素の排出	26.8	29.4	24.3	17.9	20.4	28.8	36.5	44.1	36.3	25.4	9.9	24.7	37.4	35.6	15.1
地球温暖化	51.0	51.4	50.6	37.7	42.3	54.2	63.9	71.6	62.9	49.6	29.7	47.0	61.3	61.0	41.6
カーボンニュートラル	15.2	18.7	11.7	9.9	12.6	17.3	18.1	46.1	19.5	12.5	2.2	16.4	20.9	25.4	6.8
GX	4.8	5.5	4.0	3.3	3.1	6.6	5.0	20.6	6.5	2.4	0.4	8.2	6.7	1.7	1.0
世界エネルギー事情	17.2	19.0	15.4	9.3	14.6	21.4	18.7	40.2	26.6	12.3	4.0	20.1	21.3	20.3	10.1
日本エネルギー事情	33.7	37.6	29.8	17.9	26.9	39.4	42.1	53.9	48.2	30.9	11.0	42.5	42.5	30.5	19.9
災害大規模停電	24.2	20.3	27.9	13.9	20.4	28.0	28.8	36.3	28.7	24.6	12.8	27.4	32.0	20.3	15.6
電力不足	36.6	37.6	35.5	21.2	31.7	40.5	45.2	53.9	47.4	35.3	17.6	47.9	42.3	35.6	25.7
電気料金	46.3	45.9	46.6	22.5	47.3	53.4	47.5	61.8	55.3	45.6	29.3	57.5	50.0	35.6	39.0
太陽光発電開発状況	16.5	17.1	15.9	6.0	10.4	17.6	27.8	32.4	23.3	13.2	7.0	11.4	25.7	18.6	8.8
風力発電開発状況	12.2	13.6	10.7	6.0	7.0	13.2	20.1	30.4	18.2	8.1	4.0	9.6	18.2	16.9	6.3
バイオマス発電開発状況	9.6	10.6	8.6	7.9	6.2	11.7	11.7	25.5	14.9	5.9	2.6	11.0	13.4	11.9	4.3
蓄電池	14.7	16.8	12.6	2.0	12.3	19.6	17.4	35.3	20.9	11.4	4.0	18.3	21.5	11.9	5.8
電気自動車	15.4	17.8	13.1	8.6	18.8	17.3	12.4	23.5	19.2	15.1	7.7	19.6	18.6	13.6	10.3
省エネルギー	15.6	16.8	14.4	9.3	15.1	16.5	18.1	29.4	21.7	12.7	7.0	16.4	18.4	18.6	12.1
発電コスト比較	5.4	6.9	4.0	2.0	4.2	6.4	7.4	18.6	8.9	2.4	0.7	10.0	7.3	3.4	1.3
発電の長所や短所	9.3	10.8	7.9	4.0	8.1	10.7	11.7	27.5	14.4	6.1	1.1	12.8	12.8	5.1	4.3
放射線の人体影響	31.2	25.4	36.9	18.5	26.3	34.4	39.1	41.2	36.9	33.1	16.5	23.3	41.2	33.9	24.7
放射線の工・農業利用	5.3	6.6	4.1	5.3	3.6	5.3	7.4	14.7	8.7	2.4	2.2	9.6	6.5	3.4	2.0
放射線の医療利用	19.1	16.8	21.3	14.6	12.6	21.9	25.4	36.3	28.5	15.6	5.9	23.7	23.8	16.9	11.8
原発の再稼働	21.0	23.5	18.5	11.3	18.5	23.2	26.1	46.1	29.8	16.7	7.0	37.0	26.2	16.9	8.3
原子力発電の安全性	37.0	38.2	35.9	23.2	32.2	40.7	44.8	61.8	50.9	35.3	11.7	44.7	48.3	25.4	22.4
原子力施設のリスク	29.6	29.1	30.1	17.9	23.2	36.4	34.1	48.0	43.6	28.3	5.9	28.3	41.2	30.5	17.6
原発の防災体制	17.3	18.3	16.2	8.6	11.2	19.6	25.8	38.2	23.8	14.5	5.1	18.3	24.5	23.7	8.1
原発の廃炉	19.4	20.5	18.3	5.3	10.9	22.6	32.4	50.0	28.5	12.9	6.6	16.9	30.5	35.6	6.5
使用済燃料の貯蔵	16.6	17.6	15.5	4.0	9.5	18.6	28.8	48.0	25.7	10.3	2.9	18.3	24.5	22.0	6.3
使用済燃料の再処理	18.8	19.5	18.0	6.0	11.2	22.4	29.4	49.0	26.6	14.7	3.7	21.5	26.8	25.4	7.8
プルサーマル等	9.0	12.3	5.8	5.3	5.9	9.2	14.4	35.3	14.1	3.9	0.7	14.6	12.1	11.9	2.0
HLW 処分	20.8	20.7	21.0	7.9	14.0	24.4	30.8	45.1	31.4	15.8	5.9	21.9	29.7	32.2	9.6
新型炉研究開発	5.6	8.1	3.1	2.0	4.2	5.1	9.7	24.5	8.7	1.5	1.1	11.9	6.3	5.1	1.5
核融合	7.8	10.6	5.0	6.0	7.6	7.9	8.7	23.5	13.8	3.1	1.5	15.1	8.8	15.3	1.8
福島原発の状況	25.2	27.1	23.3	13.2	16.5	29.3	36.1	54.9	34.4	21.3	8.1	23.3	36.6	39.0	12.1
福島原発処理水処分	18.2	17.0	19.3	11.3	13.4	19.8	25.1	32.4	25.2	16.7	5.9	14.6	25.7	32.2	10.1
福島の帰還状況	9.9	7.6	12.2	6.0	5.6	11.7	14.7	19.6	15.4	7.9	2.2	8.2	15.5	15.3	4.0
核セキュリティ等	8.0	8.9	7.1	4.6	3.9	7.4	15.4	21.6	11.9	5.7	1.5	8.7	10.7	16.9	3.0
原発へのテロ行為等	14.3	15.5	13.1	7.9	8.7	15.5	22.4	28.4	22.8	10.7	3.3	11.9	21.1	20.3	7.3
その他	0.6	1.0	0.2	0.0	0.6	0.0	1.7	3.9	0.5	0.2	0.0	0.9	0.6	0.0	0.3
特になし	14.8	12.6	17.0	31.1	19.0	9.2	9.0	2.0	3.5	11.0	41.4	8.7	4.2	10.2	28.2

(%)

<2006～2023 年度経年変化 主な項目について … 上:エネルギー・環境一般 下:原子力関連>



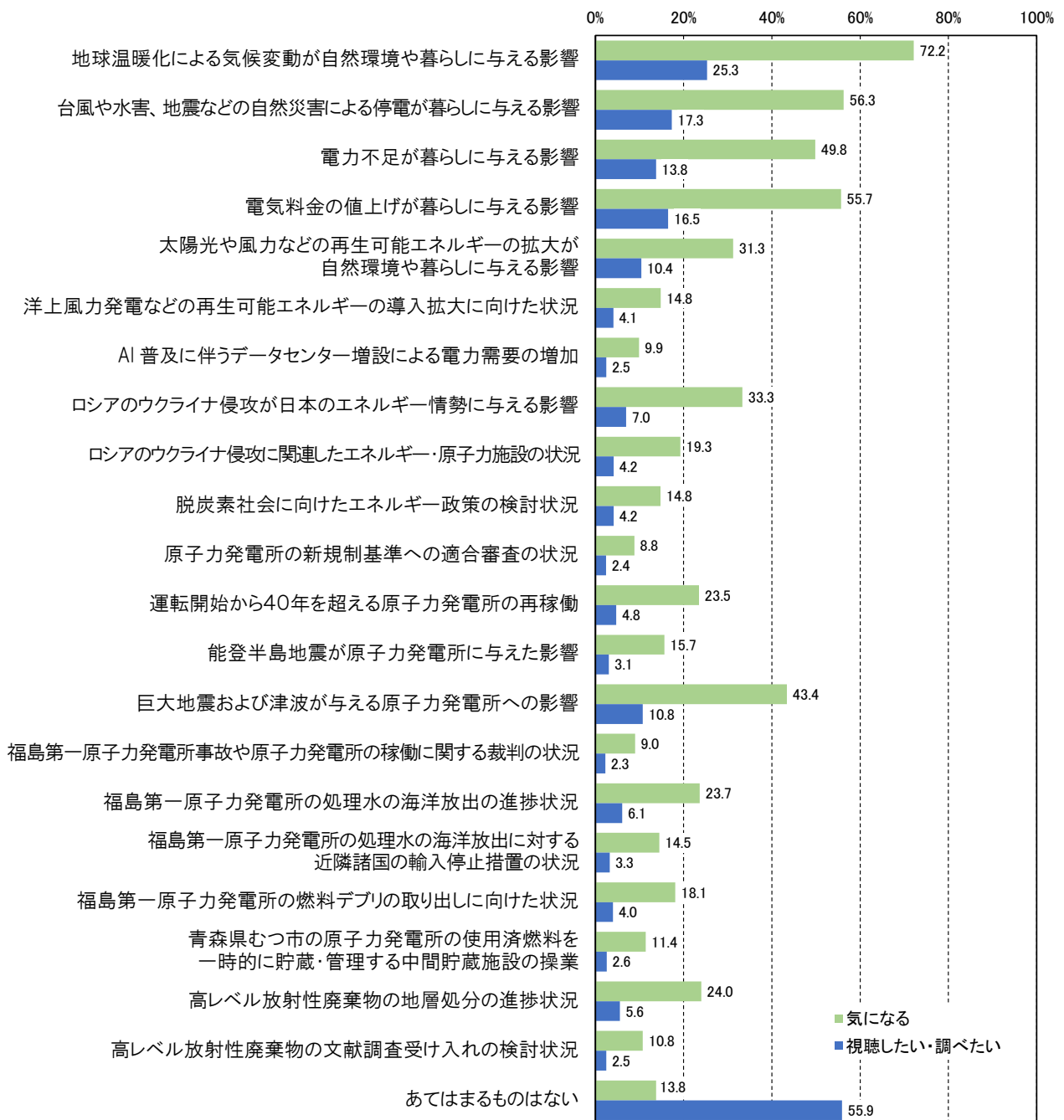
2018 年度調査は「エネルギー・環境分野への関心」と「原子力・放射線への関心」を別項目で質問したため、継続性が認められず、経年変化の図からは外した。

●最近のニュースコンテンツ

- 最近のニュースコンテンツの中で気になる事柄として、回答がもっとも多いものは「地球温暖化」72.2%。次いで、「自然災害による停電」56.3%、「電気料金値上げ」55.7%、「電力不足」49.8%。その後、「巨大地震・津波と原発」43.4%「ロシア情勢とエネルギー安定供給」33.3%、「再エネ拡大の影響」31.3%と続く。
- 電気料金値上げやロシア情勢関連項目、海洋放出関連項目については、2022 または 23 年度からの継続的なニュースとなっているが、大きく減少しており、これらの話題については徐々に関心の落ち着きが見られるようだ。

問20-1 以下に挙げている最近の原子力やエネルギーのニュースの中で、あなたが「気になる事柄」はどれですか。あてはまるものをすべてお選びください。(○はいくつでも)

問20-2 「問20-1で選択した事柄」のうち、あなたが「視聴したり、調べたりしたい事柄」はどれですか。あてはまるものをすべてお選びください。(○はいくつでも)



<クロス集計>

○気になるニュース

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
地球温暖化	72.2	68.7	75.5	56.3	65.0	78.1	80.9	85.3	80.8	74.8	51.3	65.8	82.2	83.1	66.0
自然災害による停電	56.3	52.1	60.3	41.7	52.1	61.1	62.2	66.7	62.1	59.2	39.6	55.3	64.2	61.0	49.1
電力不足	49.8	48.1	51.6	33.1	48.2	54.7	53.8	74.5	60.4	47.6	30.0	53.4	55.4	57.6	42.1
電気料金値上げ	55.7	55.6	55.7	35.8	55.5	61.8	57.9	71.6	64.5	56.4	36.6	60.3	60.3	52.5	50.6
再エネ拡大の影響	31.3	31.4	31.1	21.2	27.5	32.3	39.5	55.9	45.0	27.2	10.3	32.0	40.4	45.8	18.9
再エネ導入の状況	14.8	17.8	11.9	7.9	10.6	16.8	20.7	45.1	23.3	7.5	4.4	15.1	19.9	22.0	8.3
AI普及と電力需要	9.9	11.9	7.9	13.2	7.8	11.5	8.7	30.4	13.8	6.8	2.2	14.2	11.9	8.5	5.3
ロシア情勢とエネ安定供給	33.3	37.0	29.8	23.2	31.1	33.8	40.5	59.8	45.3	30.7	11.7	42.5	39.1	28.8	23.9
ロシア情勢下の原発等状況	19.3	21.7	16.9	10.6	19.3	18.1	25.1	47.1	26.3	16.0	4.8	24.2	23.4	16.9	12.3
脱炭素社会	14.8	17.1	12.4	7.9	12.3	17.3	17.7	39.2	23.3	9.6	2.6	15.5	20.5	25.4	6.8
新規制基準適合審査状況	8.8	11.1	6.6	4.6	7.6	8.9	12.4	33.3	14.9	2.6	1.8	13.2	11.1	8.5	4.0
40年超原発再稼働	23.5	24.9	22.1	11.9	17.9	25.2	33.8	59.8	39.0	14.3	4.4	23.7	33.5	25.4	11.8
能登半島地震と原発	15.7	14.6	16.7	15.2	13.2	13.7	21.4	32.4	20.9	13.6	5.9	13.2	20.3	15.3	12.1
地震津波と原発	43.4	42.7	44.1	27.8	35.3	46.3	57.2	65.7	58.5	40.4	19.8	43.4	56.7	44.1	29.7
事故・再稼働への裁判	9.0	9.9	8.1	6.0	7.8	9.9	10.7	31.4	10.8	6.6	2.2	8.2	12.3	13.6	4.5
処理水の海洋放出	23.7	24.7	22.6	11.9	19.6	24.9	32.8	42.2	35.5	21.5	4.4	23.7	32.0	20.3	15.1
海洋放出近隣国反応	14.5	15.6	13.4	6.6	10.4	14.2	23.7	33.3	25.2	9.0	2.2	15.1	20.3	13.6	8.3
燃料デブリ取り出し状況	18.1	21.8	14.4	8.6	11.8	19.8	28.1	51.0	29.5	10.1	3.7	21.5	27.0	23.7	6.0
中間貯蔵施設の状況	11.4	13.8	9.1	4.0	7.6	10.9	20.4	37.3	18.2	5.5	2.6	14.6	15.1	15.3	5.3
地層処分の進捗	24.0	24.4	23.6	17.2	21.0	24.2	30.8	48.0	35.2	18.4	9.2	25.6	30.8	28.8	14.9
文献調査受入検討	10.8	13.3	8.3	8.6	9.8	12.0	11.4	33.3	17.1	5.5	2.6	11.4	13.8	11.9	7.1
あてはまるものはない	13.8	13.3	14.2	25.2	17.9	10.2	7.7	2.9	4.3	9.2	38.1	11.0	4.0	5.1	23.9

(%)

○調べたり、視聴したりしたいニュース

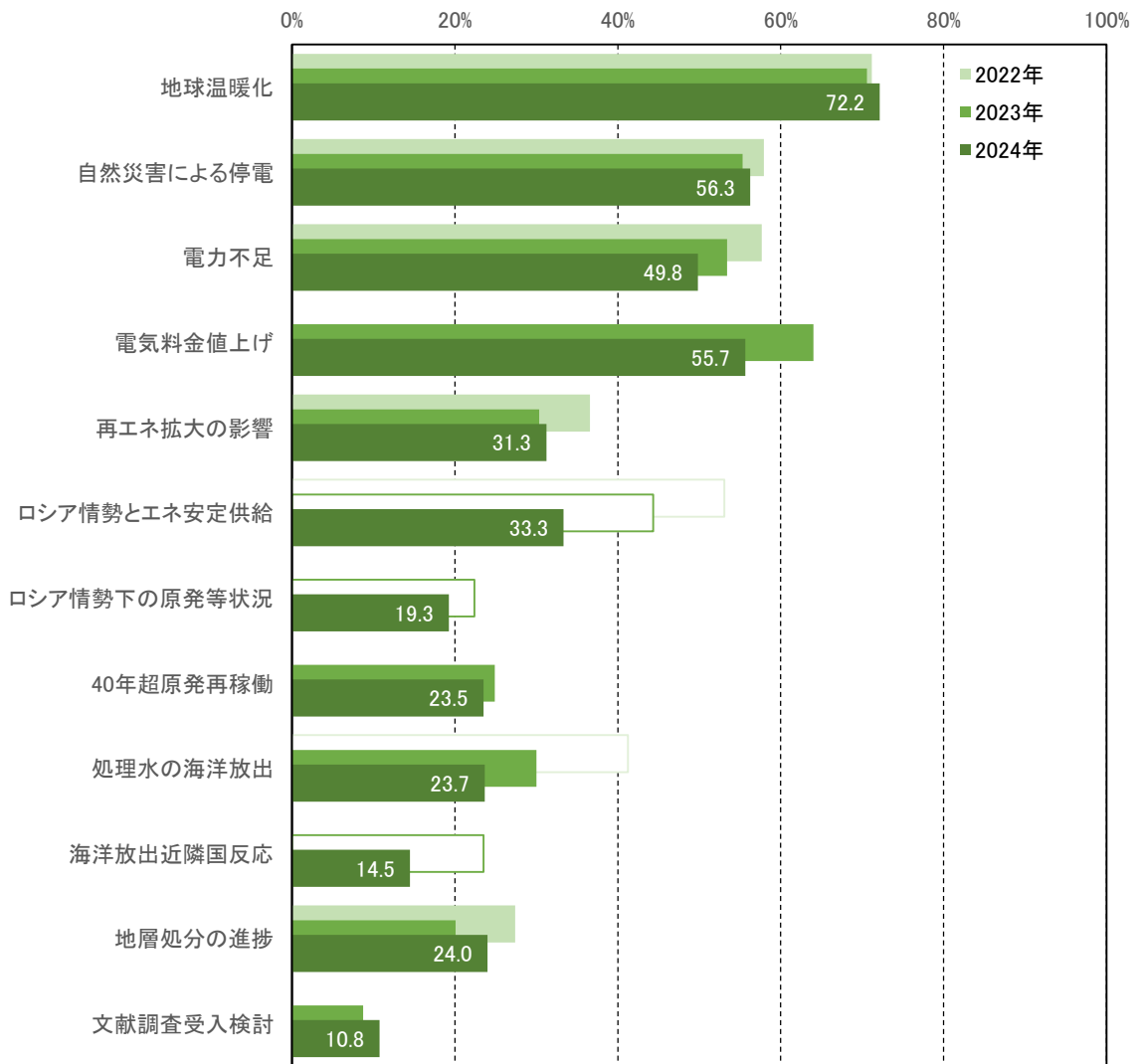
	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
地球温暖化	25.3	24.7	26.0	21.2	26.3	28.0	22.7	32.4	31.2	24.6	16.1	23.7	30.3	32.2	21.2
自然災害による停電	17.3	15.5	19.2	13.2	19.6	17.8	16.1	27.5	20.9	16.0	11.0	22.4	20.3	22.0	12.1
電力不足	13.8	13.1	14.4	11.3	15.4	13.7	13.0	25.5	17.6	11.6	7.7	18.3	14.4	18.6	10.8
電気料金値上げ	16.5	16.6	16.4	12.6	19.6	17.0	14.0	28.4	17.1	16.9	10.6	21.5	17.4	16.9	13.1
再エネ拡大の影響	10.4	11.8	9.1	9.3	9.8	10.9	11.0	19.6	16.3	7.7	3.7	11.9	13.4	10.2	5.8
再エネ導入の状況	4.1	5.0	3.1	2.6	3.6	4.6	4.7	16.7	6.0	1.8	0.7	4.6	5.6	5.1	1.8
AI普及と電力需要	2.5	3.9	1.2	2.6	2.0	3.3	2.0	9.8	3.8	1.1	0.4	3.7	3.6	1.7	0.8
ロシア情勢とエネ安定供給	7.0	9.2	4.8	6.6	6.4	6.4	8.7	17.6	11.1	3.3	3.7	11.9	7.5	8.5	3.8
ロシア情勢下の原発等状況	4.2	5.7	2.6	4.0	4.2	3.3	5.4	17.6	6.5	1.1	1.1	7.8	4.4	6.8	1.5
脱炭素社会	4.2	5.2	3.1	2.6	3.6	4.3	5.4	13.7	6.0	2.4	1.1	4.6	5.4	10.2	1.8
新規制基準適合審査状況	2.4	3.2	1.7	0.7	2.2	2.8	3.0	11.8	3.0	1.1	0.4	5.5	2.3	1.7	0.8
40年超原発再稼働	4.8	5.5	4.0	3.3	3.9	4.1	7.4	15.7	7.3	2.4	1.1	5.9	6.9	6.8	1.3
能登半島地震と原発	3.1	3.4	2.8	5.3	3.1	3.1	2.0	7.8	3.3	2.9	1.5	3.2	4.0	3.4	2.0
地震津波と原発	10.8	10.9	10.6	8.6	10.9	10.7	11.7	21.6	13.8	9.0	5.5	13.7	14.0	11.9	5.8
事故・再稼働への裁判	2.3	2.4	2.1	2.0	2.2	2.8	1.7	10.8	1.9	1.8	0.4	2.3	2.7	5.1	1.3
処理水の海洋放出	6.1	7.2	5.0	4.0	5.3	5.1	9.4	16.7	9.2	4.2	1.1	8.7	7.3	11.9	2.5
海洋放出近隣国反応	3.3	4.0	2.5	1.3	3.1	3.6	4.0	10.8	4.9	1.8	0.7	4.1	3.6	6.8	1.8
燃料デブリ取り出し状況	4.0	5.9	2.1	2.6	2.8	3.8	6.4	16.7	5.1	2.0	1.1	5.0	5.6	5.1	1.5
中間貯蔵施設の状況	2.6	3.9	1.3	1.3	2.2	2.5	3.7	12.7	3.3	0.9	0.7	5.0	2.9	3.4	0.8
地層処分の進捗	5.6	6.7	4.5	5.3	5.6	5.1	6.4	16.7	7.0	3.5	2.9	5.9	7.9	10.2	1.8
文献調査受入検討	2.5	3.4	1.7	1.3	2.2	2.5	3.3	8.8	4.1	0.9	0.7	3.2	3.1	3.4	1.3
あてはまるものはない	55.9	54.6	57.2	61.6	54.3	52.9	58.9	34.3	46.6	57.0	74.7	46.1	47.3	54.2	69.3

(%)

<経年変化>

〇気になるニュース

※ 経年変化を示せる項目のみ抜粋、白抜きグラフは文言変更による参考値

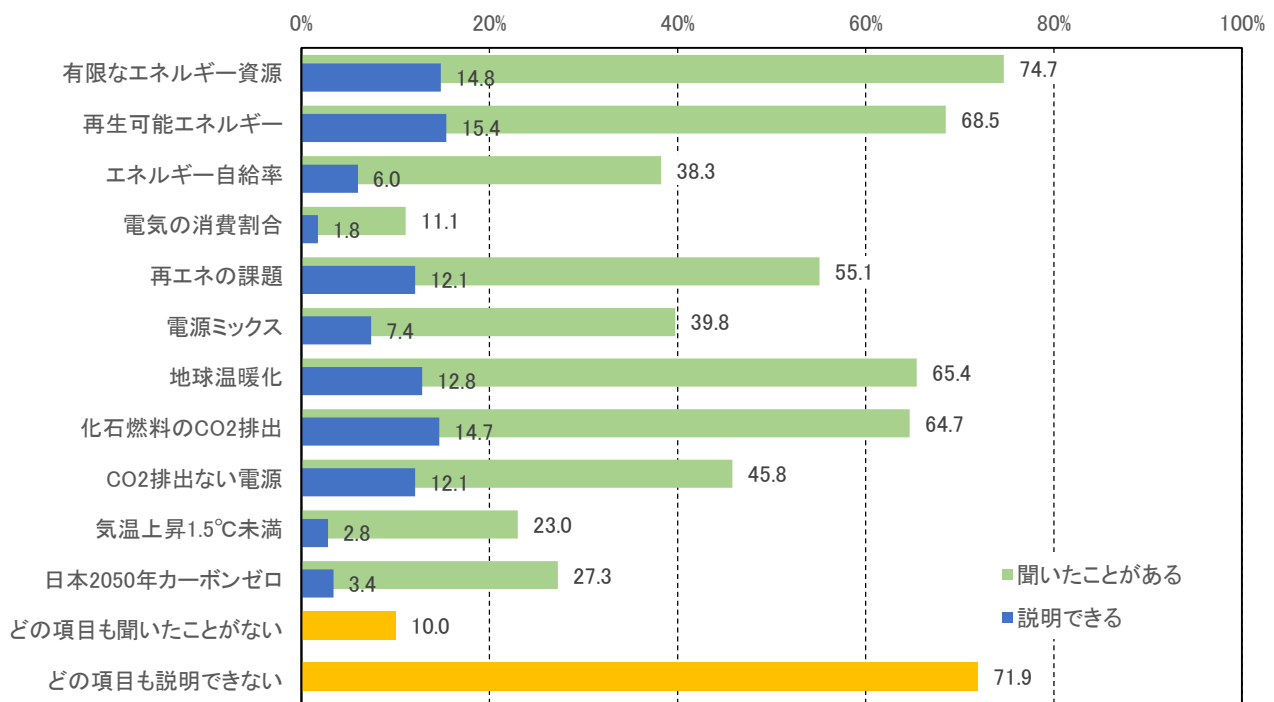


●エネルギー・環境分野に関する情報保有量

- エネルギー・環境分野について聞いたことがある項目のうち、もっとも回答率が高いのは「有限なエネルギー資源」74.7%、次いで、「再生可能エネルギー」68.5%、「地球温暖化」65.4%、「化石燃料のCO2排出」64.7%と続く。一方、説明できる項目は同様の項目が高位だが、全体として選択率はそれほど大きくない。
- [近年の推移]聞いたことがある項目のうち、期間を通じて認知が高いものは「有限なエネルギー資源」、「再生可能エネルギー」、「地球温暖化」、「化石燃料のCO2排出」など。なお、2022年度に大きく増加した「エネルギー自給率」は、前回減少し、今回はそのポイントを維持している(2021年度以前と比べると、大きいポイントとなっている)。

問4-1 「エネルギー・環境」の分野において、あなたが「聞いたことがあるもの」はどれですか。あてはまるものをすべてお選びください。(〇はいくつでも) (N=1200)

問4-2 「問4-1で選択した事柄」のうち、あなたが「他の人に説明できるもの」はどれですか。あてはまるものをすべてお選びください。(〇はいくつでも) (N=1200)



項目	調査票原文
有限なエネルギー資源	石油や石炭、天然ガス、ウランなどのエネルギー資源の埋蔵量には限りがある
再生可能エネルギー	使い続けてもなくなるしないエネルギー資源を再生可能エネルギーといい、太陽光、風力、水力、地熱、バイオマスなどがある
エネルギー自給率	日本のエネルギー自給率はとても低く、1割程度
電気の消費割合	日本で最終的に消費されるエネルギーのうち、電気の割合は25%程度である
再エネの課題	太陽光発電や風力発電は、立地条件や発電効率などの課題が多い
電源ミックス	電気を安定的に供給するため、さまざまな発電方式を組み合わせで発電されている
地球温暖化	二酸化炭素(CO2)は、地球温暖化の原因となる主要な温室効果ガスである
化石燃料のCO2排出	石油や石炭、天然ガスなどの化石燃料を燃やすと、二酸化炭素が排出される
CO2排出ない電源	太陽光、風力、水力、地熱、原子力は、発電の過程で二酸化炭素を排出しない
気温上昇1.5℃未満	世界全体として、世界の平均気温の上昇を産業革命前と比べて2℃より十分低く保ち、1.5℃に抑えるという目標が掲げられている
日本2050年カーボンゼロ	日本は2050年までにカーボンニュートラルを目指すことを宣言した

<クロス集計>

聞いたことがあるもの

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	男性	女性
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
有限なエネルギー資源	74.7	78.8	70.6	68.9	70.3	79.4	76.6	100.0	91.9	76.8	38.5	85.4	84.3	71.2	60.5
再生可能エネルギー	68.5	74.5	62.6	72.2	67.5	70.0	65.9	97.1	91.6	63.6	34.8	81.3	78.5	72.9	51.4
エネルギー自給率	38.3	41.0	35.5	37.1	36.7	40.2	38.1	82.4	49.9	33.6	13.9	47.5	43.1	44.1	27.2
電気の消費割合	11.1	13.6	8.6	13.9	11.5	9.9	10.7	45.1	11.1	7.7	4.0	16.0	9.6	16.9	8.8
再エネの課題	55.1	61.2	49.1	53.0	52.9	57.0	56.2	93.1	77.8	48.5	21.2	68.0	64.0	55.9	37.8
電源ミックス	39.8	45.4	34.2	38.4	38.4	41.0	40.5	88.2	57.5	31.4	11.7	47.5	47.5	39.0	27.5
地球温暖化	65.4	69.9	61.0	69.5	67.5	61.6	65.9	96.1	84.6	61.2	35.2	78.1	74.1	62.7	50.6
化石燃料のCO2排出	64.7	69.1	60.3	60.9	62.7	67.2	65.6	98.0	85.4	61.4	29.7	78.1	74.5	62.7	48.4
CO2排出ない電源	45.8	52.3	39.5	51.0	42.9	45.8	46.8	94.1	68.3	34.9	15.8	57.1	53.6	50.8	31.2
気温上昇1.5℃未満	23.0	26.7	19.3	24.5	17.1	22.4	30.1	81.4	31.7	12.9	6.2	25.6	30.8	33.9	11.3
日本2050年カーボンゼロ	27.3	33.4	21.2	24.5	28.3	27.5	27.1	74.5	37.9	18.0	10.6	36.5	30.8	28.8	18.1
あてはまるものはない	10.0	7.9	12.1	13.2	10.9	7.9	10.0	0.0	0.8	3.5	37.0	4.6	3.1	15.3	17.6

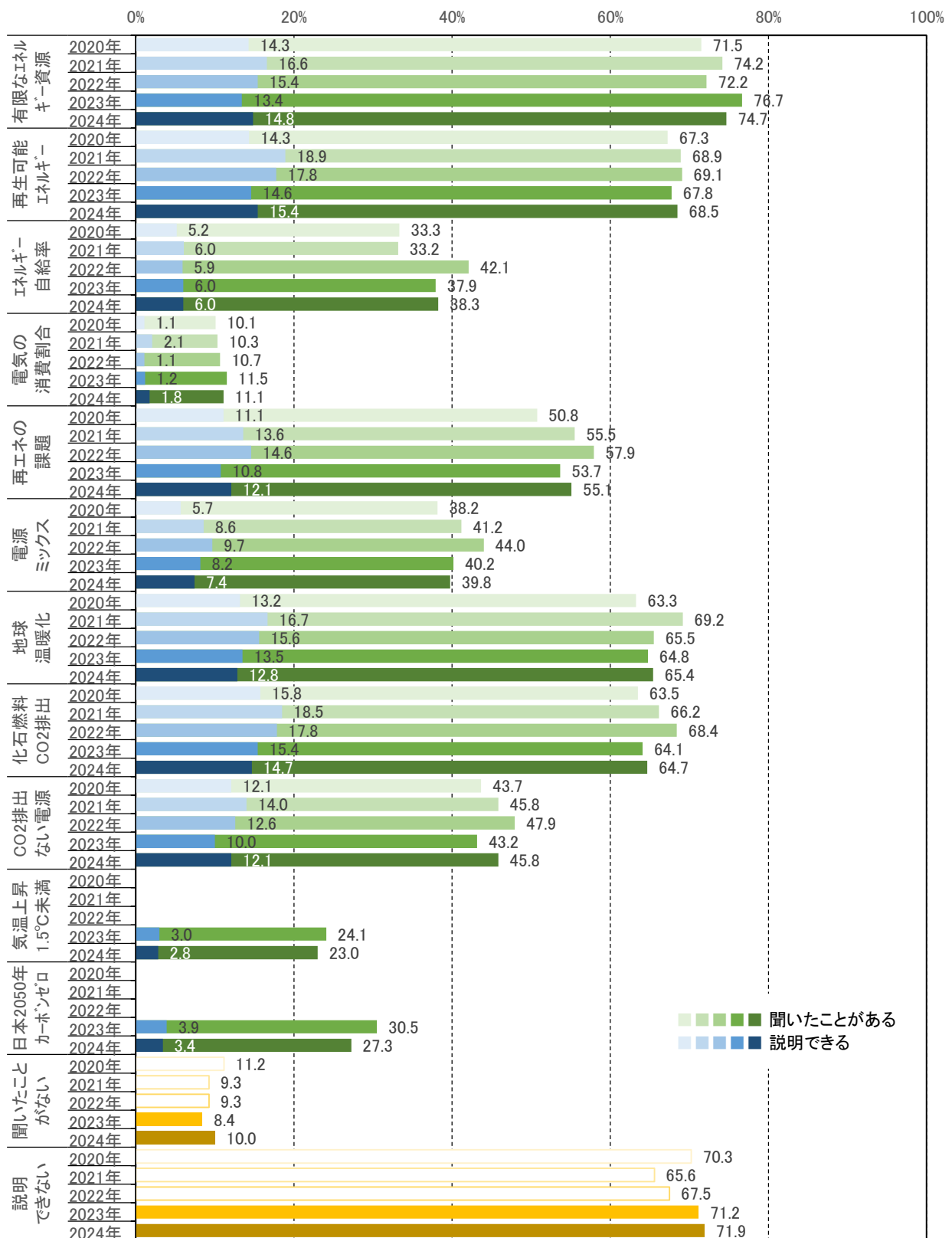
(%)

説明できるもの

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	男性	女性
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
有限なエネルギー資源	14.8	19.7	10.1	17.9	12.3	14.0	17.4	42.2	25.5	7.5	2.6	20.1	19.0	13.6	7.6
再生可能エネルギー	15.4	20.3	10.6	19.9	12.0	14.2	18.7	45.1	27.6	6.6	2.6	21.5	20.3	22.0	5.8
エネルギー自給率	6.0	8.1	4.0	9.9	4.8	4.3	7.7	26.5	8.7	1.5	2.2	7.8	7.3	10.2	2.3
電気の消費割合	1.8	2.5	1.0	2.6	1.4	1.0	2.7	11.8	1.4	0.2	1.1	4.1	0.8	3.4	0.8
再エネの課題	12.1	16.1	8.1	15.2	8.7	11.5	15.4	36.3	22.5	4.4	1.8	16.4	15.7	10.2	5.8
電源ミックス	7.4	10.6	4.3	6.6	6.4	6.6	10.0	29.4	11.7	3.1	0.7	12.3	8.8	6.8	3.0
地球温暖化	12.8	16.1	9.6	20.5	12.0	10.7	12.7	29.4	20.3	9.2	2.6	16.4	16.5	16.9	5.8
化石燃料のCO2排出	14.7	20.5	8.9	17.9	13.2	12.2	18.1	47.1	22.5	7.7	3.7	18.7	18.8	16.9	6.5
CO2排出ない電源	12.1	17.1	7.1	13.2	10.6	9.7	16.4	40.2	20.1	5.3	2.2	16.4	14.9	16.9	5.5
気温上昇1.5℃未満	2.8	4.5	1.2	2.6	2.0	2.5	4.3	17.6	2.7	0.7	1.1	5.0	2.9	3.4	1.0
日本2050年カーボンゼロ	3.4	5.0	1.8	4.0	3.1	2.5	4.7	19.6	4.1	0.9	0.7	5.5	3.3	10.2	1.3
あてはまるものはない	71.9	63.9	79.8	66.2	75.9	73.0	68.6	38.2	54.7	80.5	93.4	63.5	64.4	67.8	85.6

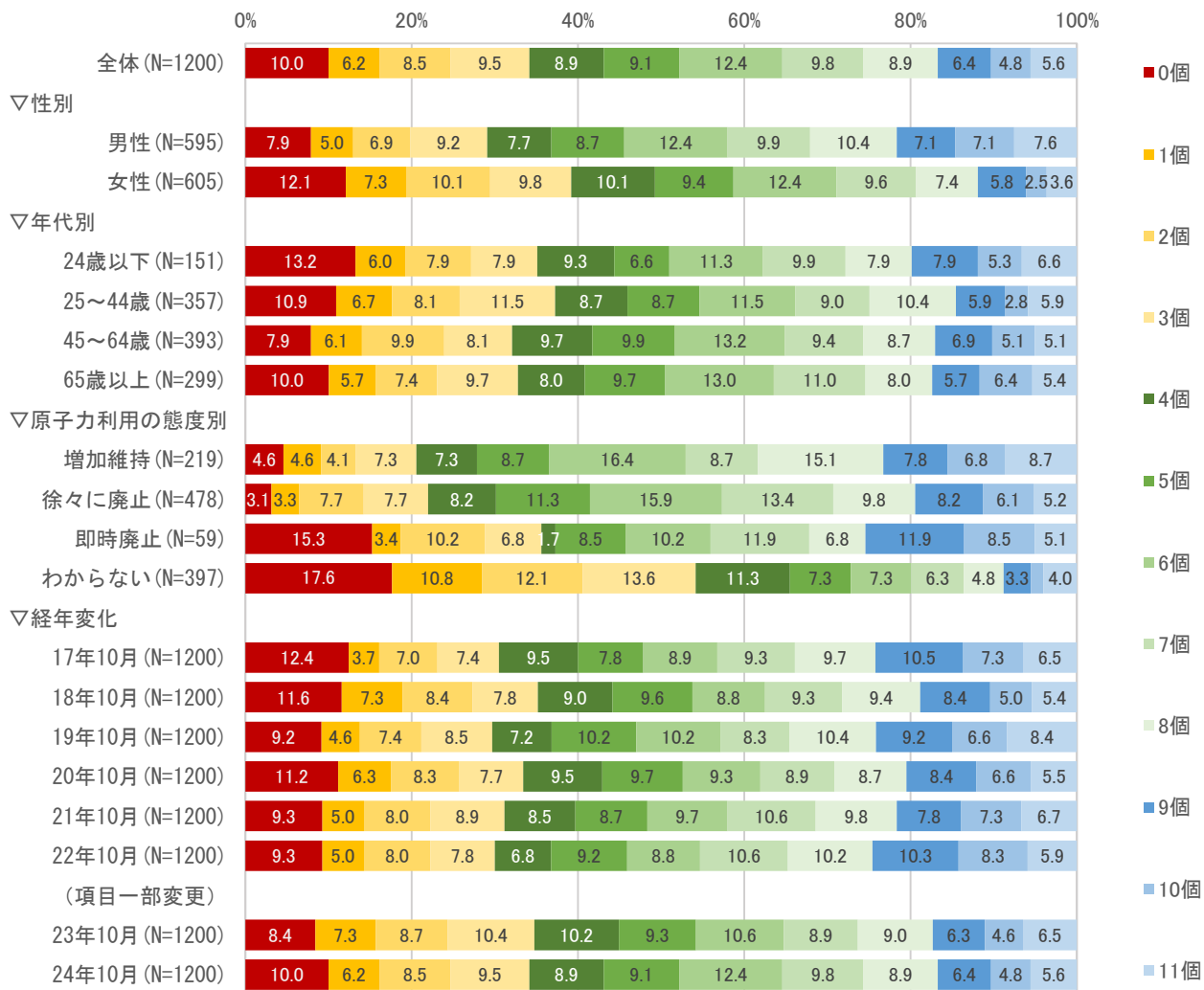
(%)

<経年変化> ※ 白抜きグラフは、項目変更による参考値



<選択個数>

※エネルギー・環境分野に関する情報項目(聞いたことがある)の選択個数分布



※回答の分布(選択肢と選択個数のクロス集計) 30～50% 50～80% 80～100%

	全体	選択個数											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
全体(N)	1200	120	74	102	114	107	109	149	117	107	77	57	67
有限なエネルギー資源	74.7	0.0	39.2	51.0	62.3	81.3	84.4	96.6	97.4	100.0	98.7	100.0	100.0
再生可能エネルギー	68.5	0.0	9.5	34.3	52.6	69.2	78.0	94.0	98.3	99.1	100.0	98.2	100.0
エネルギー自給率	38.3	0.0	5.4	13.7	20.2	29.0	32.1	34.9	36.8	65.4	83.1	98.2	100.0
電気の消費割合	11.1	0.0	0.0	1.0	1.8	4.7	4.6	3.4	4.3	10.3	19.5	29.8	100.0
再エネの課題	55.1	0.0	10.8	18.6	34.2	45.8	47.7	63.1	85.5	97.2	93.5	100.0	100.0
電源ミックス	39.8	0.0	2.7	8.8	12.3	22.4	29.4	36.9	59.0	76.6	87.0	98.2	100.0
電力自由化	65.4	0.0	12.2	32.4	46.5	61.7	78.0	84.6	93.2	97.2	98.7	100.0	100.0
地球温暖化	64.7	0.0	9.5	22.5	42.1	50.5	78.9	93.3	96.6	99.1	100.0	98.2	100.0
化石燃料のCO2排出	45.8	0.0	2.7	9.8	16.7	21.5	35.8	57.0	76.1	82.2	92.2	100.0	100.0
気温上昇1.5℃未満	23.0	0.0	0.0	2.9	5.3	2.8	9.2	15.4	26.5	29.0	66.2	89.5	100.0
日本2050年カーボンゼロ	27.3	0.0	8.1	4.9	6.1	11.2	22.0	20.8	26.5	43.9	61.0	87.7	100.0
あてはまるものはない	10.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

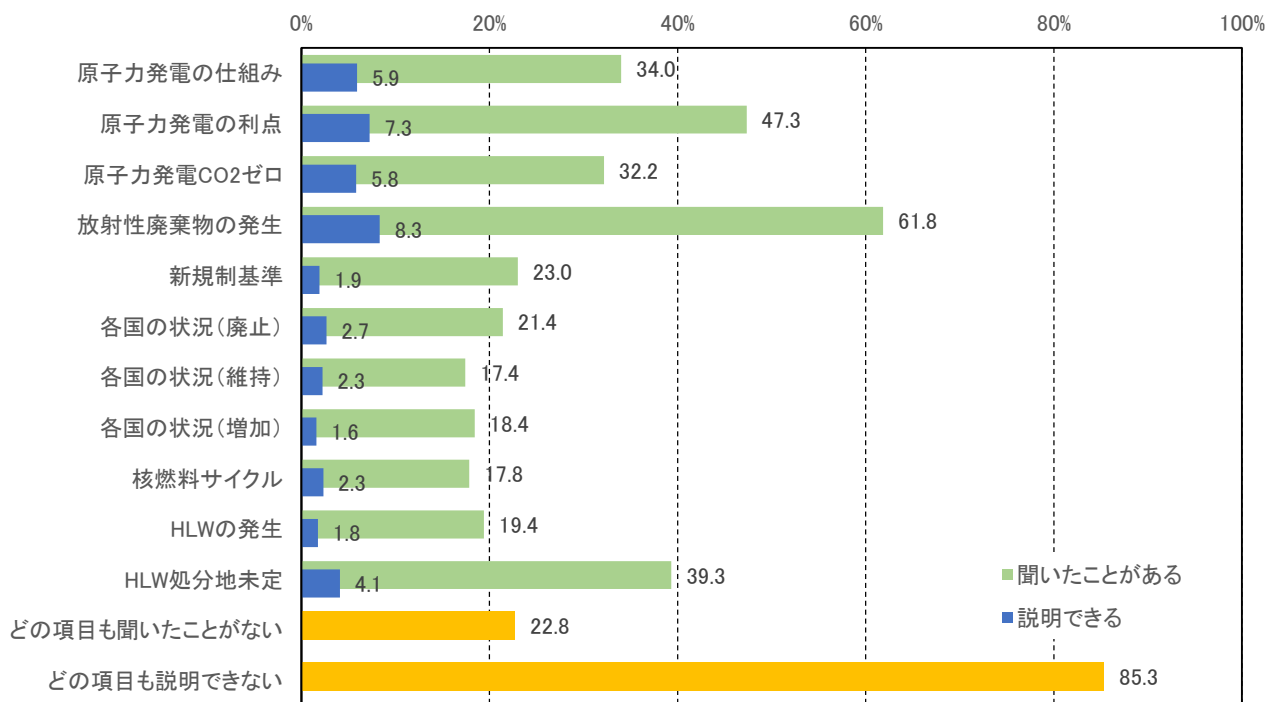
列内での百分率(%)

●原子力分野に関する情報保有量

- 原子力分野について聞いたことがある項目のうち、もっとも回答率が高いのは、「放射性廃棄物の発生」61.8%、次いで、「原子力発電の利点」47.3%、「HLW 処分地未定」39.3%、「原子力発電の仕組み」34.0%、「原子力発電 CO2 ゼロ」32.2%と続く。説明できる項目は、全体として選択率はそれほど大きくない。
- [近年の推移]聞いたことがある項目のうち、期間を通じて認知が高いものは「放射性廃棄物の発生」、「原子力発電の利点」、「HLW 処分地未定」「原子力発電の仕組み」など。ただし、その中でも「放射性廃棄物の発生」、「原子力発電の利点」「原子力発電の仕組み」については、2021 年度をピークに減少傾向と見える。

問5-1 「原子力」の分野において、あなたが「聞いたことがあるもの」はどれですか。あてはまるものをすべてお選びください。(〇はいくつでも) (N=1200)

問5-2 「問5-1で選択した事柄」のうち、あなたが「他の人に説明できるもの」はどれですか。あてはまるものをすべてお選びください。(〇はいくつでも) (N=1200)



項目	調査票原文
原子力発電の仕組み	原子力発電はウランの核分裂で発生した熱で水蒸気を作り、タービン発電機を回して発電している
原子力発電の利点	原子力発電は少量の燃料で大量の電気を得ることができる
原子力発電 CO2 ゼロ	原子力発電は発電時に二酸化炭素を排出しない
放射性廃棄物の発生	原子力発電を利用すると、放射能を持った廃棄物が発生する
新規制基準	福島第一原子力発電所事故の教訓などを踏まえ、原子力発電所や核燃料施設などの新たな規制基準が策定された
各国の状況(廃止)	ドイツは国内すべての原子力発電を停止し、スイスは国内の原子力発電を段階的に廃止する方針である
各国の状況(維持)	フランスやイギリス、アメリカは、原子力発電を主要な電源として利用する方針である
各国の状況(増加)	中国やインド、ロシアは、今後、国内の原子力発電を増やす方針である
核燃料サイクル	原子力発電の使用済燃料から回収したプルトニウムは、再び原子力発電の燃料として利用されている
HLW*の発生 *高レベル放射性廃棄物	使用済核燃料のウランとプルトニウムを取り出し、再び燃料として再処理する過程で高レベル放射性廃棄物が発生する
HLW 処分地未定	原子力発電で発生する高レベル放射性廃棄物は、まだ処分地が決定していない

<クロス集計>

聞いたことがあるもの

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
原子力発電の仕組み	34.0	47.1	21.2	25.2	28.6	35.4	43.1	98.0	62.6	16.9	0.0	54.3	39.7	37.3	17.4
原子力発電の利点	47.3	55.6	39.2	48.3	42.3	50.9	48.2	99.0	79.9	37.7	0.0	68.9	57.3	39.0	27.2
原子力発電 CO2 ゼロ	32.2	42.7	21.8	31.1	25.5	35.4	36.5	97.1	59.1	15.1	0.0	49.8	37.0	30.5	17.9
放射性廃棄物の発生	61.8	68.1	55.7	55.6	54.6	68.2	65.2	100.0	94.9	63.6	0.0	72.1	75.1	57.6	43.3
新規制基準	23.0	26.4	19.7	22.5	19.3	23.4	27.1	86.3	39.0	9.6	0.0	30.6	28.7	18.6	13.4
各国の状況(廃止)	21.4	26.4	16.5	15.2	12.0	22.4	34.4	93.1	37.7	5.0	0.0	23.7	31.4	30.5	7.8
各国の状況(維持)	17.4	24.2	10.7	17.2	14.6	16.3	22.4	92.2	27.6	2.9	0.0	26.9	21.8	28.8	6.8
各国の状況(増加)	18.4	23.9	13.1	9.9	12.6	19.3	28.4	87.3	28.7	5.7	0.0	26.0	22.6	37.3	8.3
核燃料サイクル	17.8	25.5	10.2	10.6	13.7	20.4	23.1	89.2	31.2	1.8	0.0	27.9	23.4	18.6	6.3
HLW の発生	19.4	24.7	14.2	13.9	15.1	21.4	24.7	93.1	32.8	3.7	0.0	27.4	26.6	20.3	7.8
HLW 処分地未定	39.3	42.9	35.9	31.1	31.4	42.7	48.5	98.0	63.7	30.0	0.0	39.7	51.9	50.8	24.7
あてはまるものはない	22.8	16.8	28.6	29.1	27.7	19.8	17.4	0.0	0.0	0.0	100.0	10.5	9.6	23.7	41.8

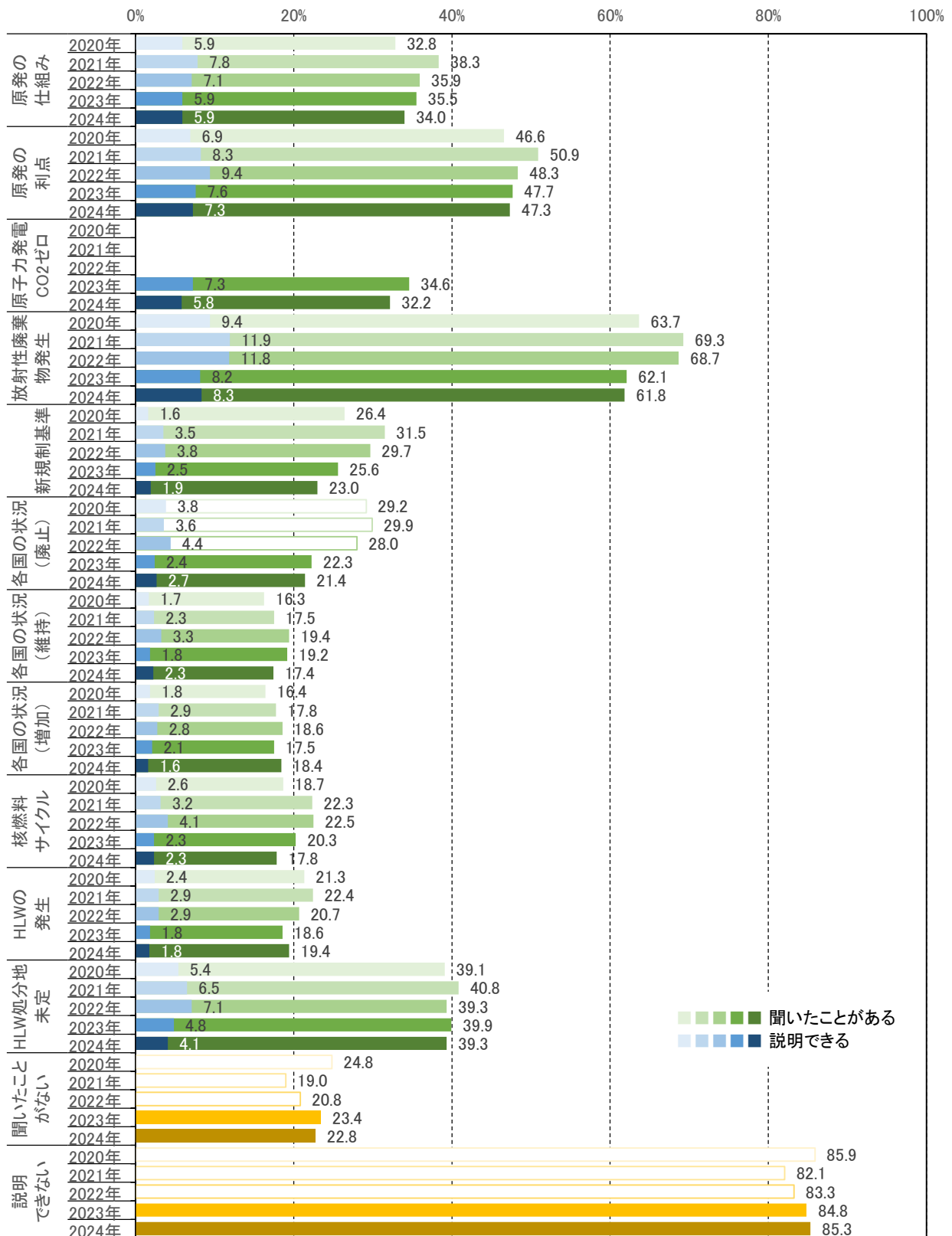
(%)

説明できるもの

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
原子力発電の仕組み	5.9	11.1	0.8	4.0	5.0	6.9	6.7	29.4	10.3	0.7	0.0	12.3	6.5	6.8	1.8
原子力発電の利点	7.3	9.9	4.6	8.6	5.6	7.1	8.7	29.4	11.9	2.9	0.0	10.5	7.9	5.1	4.5
原子力発電 CO2 ゼロ	5.8	9.1	2.6	6.0	5.6	5.1	7.0	32.4	9.5	0.4	0.0	11.9	5.0	8.5	3.0
放射性廃棄物の発生	8.3	11.1	5.6	7.3	6.2	7.1	13.0	33.3	14.9	2.4	0.0	10.0	11.3	8.5	3.5
新規制基準	1.9	3.0	0.8	1.3	2.0	1.3	3.0	13.7	2.4	0.0	0.0	3.2	2.7	0.0	0.3
各国の状況(廃止)	2.7	2.9	2.5	2.0	1.7	2.5	4.3	16.7	3.3	0.7	0.0	3.7	3.8	5.1	0.5
各国の状況(維持)	2.3	3.7	0.8	1.3	2.5	2.0	2.7	16.7	2.4	0.2	0.0	5.5	2.3	1.7	0.5
各国の状況(増加)	1.6	2.0	1.2	1.3	1.4	1.5	2.0	12.7	1.1	0.4	0.0	3.7	1.0	5.1	0.5
核燃料サイクル	2.3	4.0	0.7	3.3	2.0	2.0	2.7	18.6	2.2	0.2	0.0	5.0	2.3	3.4	0.8
HLW の発生	1.8	2.9	0.7	2.6	1.4	1.3	2.3	15.7	1.4	0.0	0.0	3.7	2.1	3.4	0.3
HLW 処分地未定	4.1	4.5	3.6	4.6	3.1	3.6	5.7	24.5	5.7	0.7	0.0	4.6	5.9	8.5	1.5
あてはまるものはない	85.3	81.3	89.3	83.4	89.9	85.0	81.3	52.9	72.6	94.1	100.0	80.8	80.8	83.1	93.5

(%)

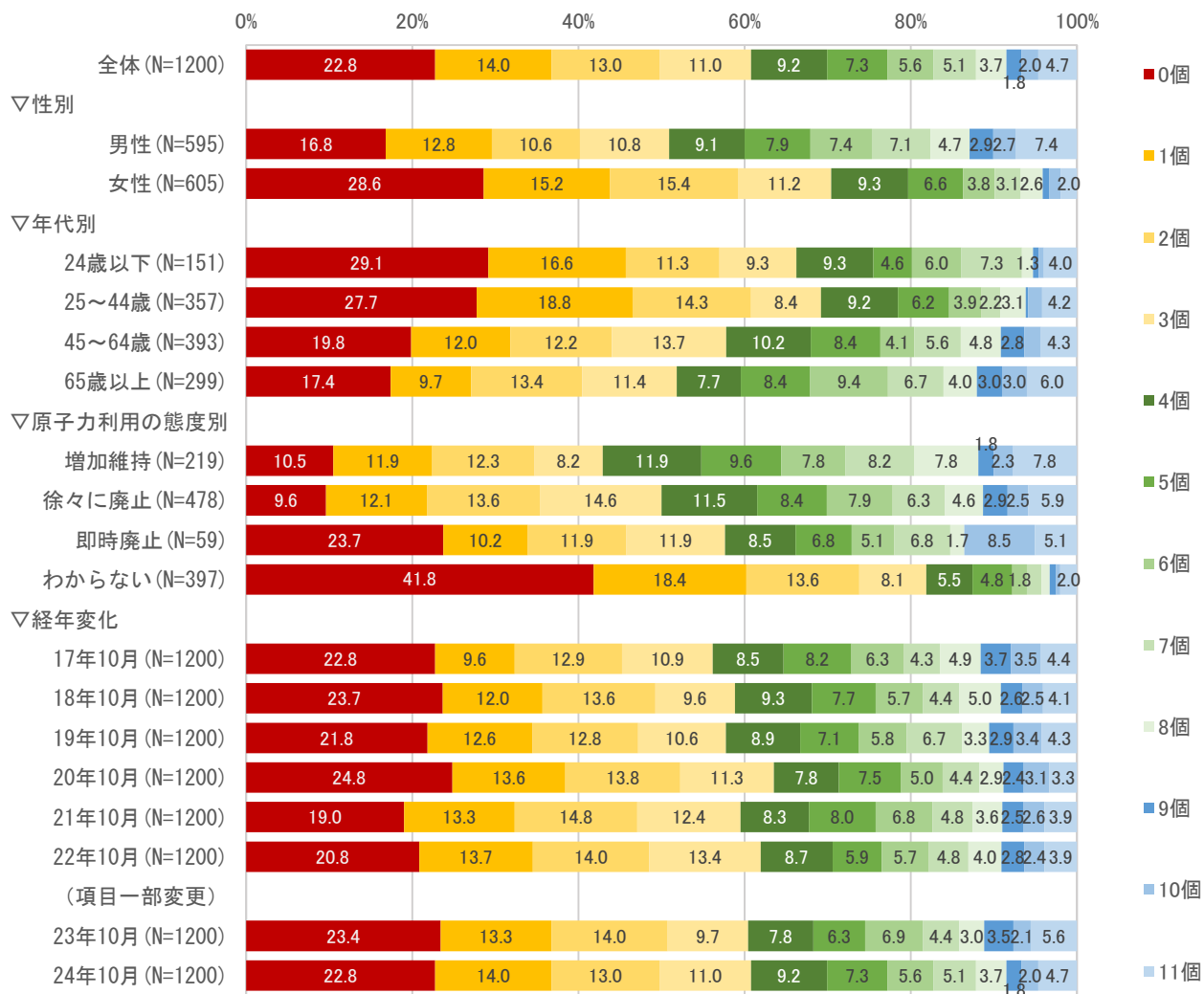
<経年変化> ※ 白抜きグラフは、項目変更による参考値



<選択個数>

※原子力分野に関する情報項目(聞いたことがある)の選択個数分布

選択個数 0 個	原子力情報保有量無
選択個数 1～3 個	原子力情報保有量少
選択個数 4～8 個	原子力情報保有量中
選択個数 9～11 個	原子力情報保有量多



※回答の分布(選択肢と選択個数のクロス集計) ■30~50% ■50~80% ■80~100%

	全体	選択個数											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
全体(N)	1200	273	168	156	132	110	87	67	61	44	22	24	56
原子力発電の仕組み	34.0	0.0	9.5	10.9	33.3	46.4	52.9	73.1	77.0	86.4	100.0	91.7	100.0
原子力発電の利点	47.3	0.0	22.0	42.9	51.5	72.7	81.6	74.6	91.8	86.4	95.5	100.0	100.0
原子力発電 CO2 ゼロ	32.2	0.0	4.8	12.8	31.1	44.5	49.4	71.6	67.2	84.1	95.5	91.7	100.0
放射性廃棄物の発生 新規制基準	61.8	0.0	41.7	68.6	85.6	91.8	93.1	97.0	96.7	100.0	100.0	100.0	100.0
各国の状況(廃止)	23.0	0.0	5.4	11.5	12.9	21.8	27.6	49.3	47.5	77.3	68.2	70.8	100.0
各国の状況(維持)	21.4	0.0	1.8	5.8	8.3	20.0	36.8	37.3	52.5	63.6	81.8	87.5	100.0
各国の状況(増加)	17.4	0.0	0.6	0.6	8.3	12.7	21.8	32.8	41.0	50.0	68.2	95.8	100.0
核燃料サイクル	18.4	0.0	1.8	5.1	11.4	10.9	26.4	25.4	45.9	59.1	54.5	87.5	100.0
HLW の発生	17.8	0.0	1.2	1.9	2.3	10.0	28.7	35.8	50.8	54.5	68.2	83.3	100.0
HLW 処分地未定	19.4	0.0	1.8	1.9	8.3	19.1	25.3	35.8	47.5	56.8	72.7	95.8	100.0
あてはまるものはない	39.3	0.0	9.5	37.8	47.0	50.0	56.3	67.2	82.0	81.8	95.5	95.8	100.0
	22.8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

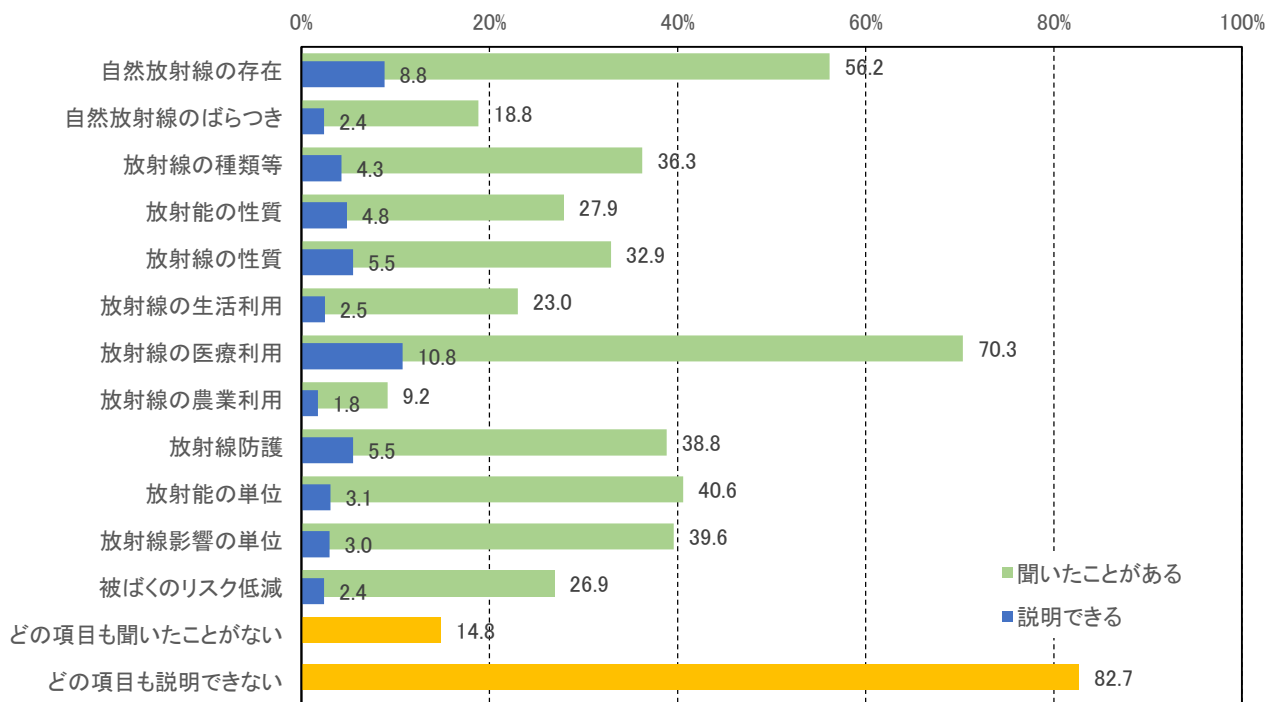
列内での百分率(%)

●放射線分野に関する情報保有量

- 放射線分野について聞いたことがある項目のうち、「放射線の医療利用」70.3%がもっとも高く、次いで「自然放射線の存在」56.2%、間をおいて、「放射線影響の単位」40.6%、「放射能の単位」39.6%、「放射線防護」38.8%、「放射線の種類等」36.3%、「放射線の性質」32.9%と続く。一方、説明できる項目は、全体として選択率はそれほど大きくない。
- 放射線利用としては、医療利用の認識が圧倒的に高く、生活利用および農業利用の認識はそれほど高くない。
- 「近年の推移」「放射能の単位」「放射線影響の単位」「放射能の性質」「放射線の性質」などはこの数年で減少傾向。

問6-1 「放射線」の分野において、あなたが「聞いたことがあるもの」はどれですか。あてはまるものをすべてお選びください。(〇はいくつでも) (N=1200)

問6-2 「問6-1で選択した事柄」のうち、あなたが「他の人に説明できるもの」はどれですか。あてはまるものをすべてお選びください。(〇はいくつでも) (N=1200)



項目	調査票原文
自然放射線の存在	私たちは宇宙や大地、大気や食物から常に自然の放射線を受けている
自然放射線のばらつき	世界には、世界平均の倍以上の自然放射線を受けている地域がある
放射線の種類等	放射線には、アルファ線やベータ線、ガンマ線、エックス線、中性子線などの種類があり、放射線の存在は、人間の五感で認識することができない
放射能の性質	放射能は、時間がたつにつれて弱まる性質がある
放射線の性質	放射線には、物質を通り抜ける性質や物質を変質させる性質がある
放射線の生活利用	放射線は、暮らしの中では手荷物検査、タイヤや電化製品のコードの耐久性の向上などで利用されている
放射線の医療利用	放射線は、医療ではレントゲン撮影やCTスキャン検査、がん治療、医療器具の滅菌などで利用されている
放射線の農業利用	放射線は、農業では害虫駆除や植物の品種改良などで利用されている
放射線防護	放射線から身を守るには、放射性物質から離れる、被ばくする時間を短くする、放射線をささげる方法がある
放射能の単位	放射性物質の量や放射能の強さは、ベクレルという単位で表される
放射線影響の単位	私たちの体への放射線の影響は、シーベルトという単位で表される
被ばくのリスク低減	被ばくのリスクを低減させるため、食品中の放射性物質の摂取量が規制されている

※ 太字は今年度調査で変更した項目(項目数は12に増加)

<クロス集計>

聞いたことがあるもの

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
自然放射線の存在	56.2	61.2	51.2	48.3	51.0	60.3	60.9	96.1	83.7	48.5	16.8	68.0	65.5	57.6	40.3
自然放射線のばらつき	18.8	22.9	14.9	23.8	18.2	19.6	16.1	66.7	26.8	11.2	2.9	29.2	19.7	15.3	12.8
放射線の種類等	36.3	39.5	33.1	32.5	32.2	37.2	41.8	92.2	56.4	25.4	6.2	46.6	44.4	39.0	22.7
放射能の性質	27.9	34.5	21.5	26.5	26.1	30.8	27.1	83.3	45.0	16.2	3.7	45.2	32.0	22.0	15.4
放射線の性質	32.9	36.6	29.3	41.1	31.9	31.6	31.8	85.3	53.9	20.8	5.1	46.6	39.1	35.6	19.4
放射線の生活利用	23.0	26.6	19.5	23.8	24.6	23.2	20.4	76.5	35.2	13.2	2.9	32.4	29.5	15.3	12.3
放射線の医療利用	70.3	70.6	70.1	62.3	66.7	73.0	75.3	99.0	90.5	71.3	30.8	78.1	82.4	62.7	55.7
放射線の農業利用	9.2	11.6	6.8	14.6	7.8	8.4	9.0	50.0	10.8	3.3	1.5	15.5	8.6	11.9	6.0
放射線防護	38.8	41.0	36.7	33.1	34.5	42.7	41.8	92.2	58.5	28.3	9.9	50.2	49.6	37.3	21.9
放射能の単位	40.6	45.5	35.7	29.8	38.9	43.8	43.8	92.2	61.2	31.6	8.4	55.7	48.1	57.6	22.2
放射線影響の単位	39.6	46.4	32.9	31.1	36.4	43.3	42.8	94.1	57.2	30.7	10.3	51.1	47.5	47.5	24.9
被ばくのリスク低減	26.9	28.9	25.0	21.9	24.9	32.6	24.4	81.4	39.6	16.7	6.6	33.3	33.5	33.9	16.1
あてはまるものはない	14.8	13.6	16.0	21.2	16.2	13.2	12.0	1.0	0.5	5.7	54.6	9.1	5.6	15.3	25.9

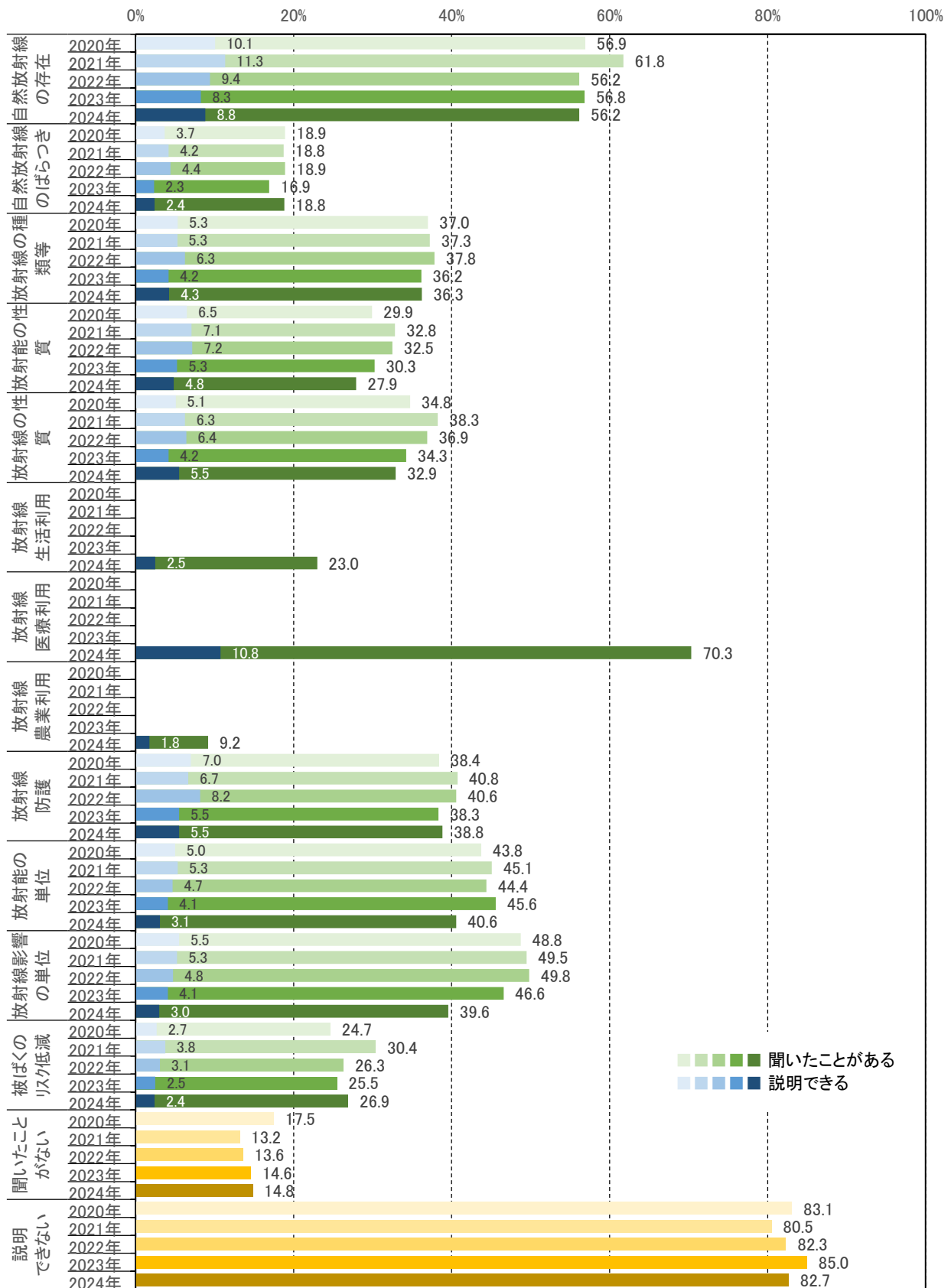
(%)

説明できるもの

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
自然放射線の存在	8.8	11.8	6.0	9.3	7.3	8.1	11.4	36.3	15.4	2.4	0.4	15.1	10.5	8.5	4.0
自然放射線のばらつき	2.4	3.9	1.0	4.0	2.2	2.3	2.0	17.6	2.7	0.2	0.0	5.5	2.5	1.7	0.8
放射線の種類等	4.3	5.7	2.8	6.0	5.6	3.8	2.3	24.5	5.1	1.5	0.0	9.6	4.0	5.1	1.8
放射能の性質	4.8	6.7	3.0	6.6	5.9	3.1	5.0	23.5	7.6	0.9	0.7	9.1	5.4	6.8	1.8
放射線の性質	5.5	7.1	4.0	12.6	5.9	4.1	3.3	21.6	8.7	2.4	0.4	9.1	6.3	6.8	2.5
放射線の生活利用	2.5	4.2	0.8	2.0	3.1	2.8	1.7	15.7	3.0	0.7	0.0	7.3	1.7	3.4	0.5
放射線の医療利用	10.8	11.8	9.8	11.3	9.8	11.5	10.7	30.4	16.8	6.4	2.6	16.9	12.8	10.2	5.5
放射線の農業利用	1.8	2.5	1.0	4.0	1.1	1.5	1.7	15.7	0.5	0.7	0.0	4.6	1.3	3.4	0.5
放射線防護	5.5	6.4	4.6	7.9	4.8	6.4	4.0	26.5	8.9	1.3	0.0	7.8	7.1	6.8	2.3
放射能の単位	3.1	3.7	2.5	5.3	3.1	2.0	3.3	11.8	4.6	1.5	0.4	5.0	3.1	5.1	1.5
放射線影響の単位	3.0	4.0	2.0	3.3	3.9	2.5	2.3	11.8	4.6	1.1	0.7	5.0	2.5	5.1	2.0
被ばくのリスク低減	2.4	3.2	1.7	3.3	2.2	1.8	3.0	11.8	3.5	0.7	0.4	4.1	2.9	5.1	0.8
あてはまるものはない	82.7	79.7	85.6	76.8	84.9	83.7	81.6	52.9	71.5	90.1	96.3	75.8	78.2	81.4	91.4

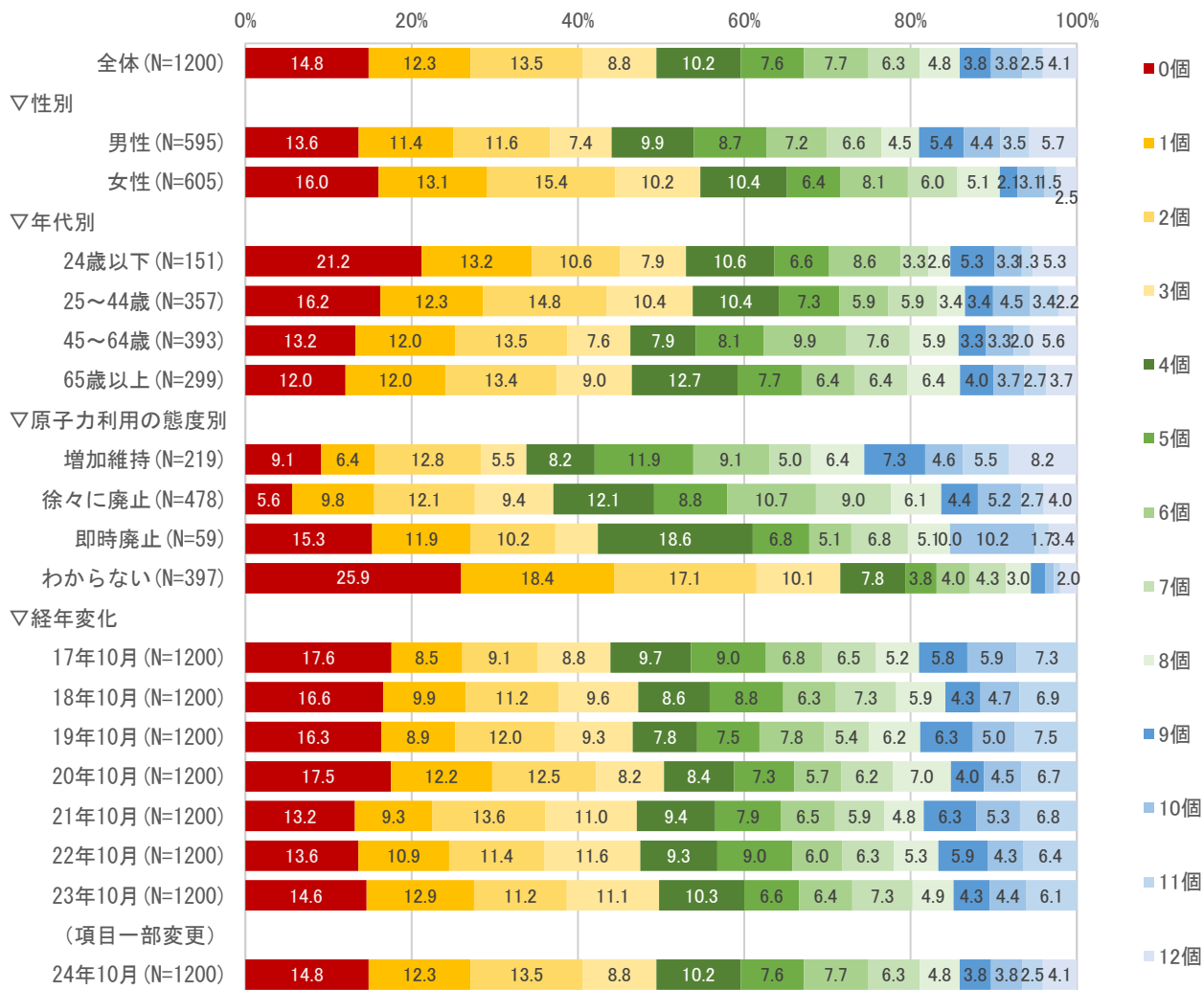
(%)

<経年変化>



<選択個数>

※放射線分野に関する情報項目(聞いたことがある)の選択個数分布



※回答の分布(選択肢と選択個数のクロス集計) 30～50% 50～80% 80～100%

	全体	選択個数												
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
全体(N)	1200	178	147	162	106	122	91	92	75	58	45	45	30	49
自然放射線の存在	56.2	0.0	19.7	38.9	58.5	67.2	82.4	85.9	86.7	91.4	95.6	97.8	100.0	100.0
自然放射線のばらつき	18.8	0.0	0.0	5.6	9.4	13.1	20.9	21.7	25.3	24.1	40.0	60.0	83.3	100.0
放射線の種類等	36.3	0.0	0.7	9.9	18.9	33.6	36.3	66.3	70.7	79.3	95.6	93.3	100.0	100.0
放射能の性質	27.9	0.0	2.0	9.9	11.3	24.6	27.5	32.6	44.0	60.3	82.2	80.0	96.7	100.0
放射線の性質	32.9	0.0	2.0	6.8	19.8	28.7	27.5	48.9	60.0	81.0	88.9	100.0	96.7	100.0
放射線の生活利用	23.0	0.0	0.0	2.5	7.5	12.3	23.1	31.5	45.3	39.7	73.3	71.1	93.3	100.0
放射線の医療利用	70.3	0.0	56.5	64.2	71.7	86.9	94.5	96.7	97.3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
放射線の農業利用	9.2	0.0	1.4	1.9	5.7	2.5	5.5	7.6	8.0	6.9	8.9	20.0	40.0	100.0
放射線防護	38.8	0.0	2.0	15.4	28.3	32.0	48.4	58.7	84.0	82.8	80.0	100.0	100.0	100.0
放射能の単位	40.6	0.0	5.4	16.7	28.3	41.0	54.9	65.2	62.7	89.7	88.9	100.0	96.7	100.0
放射線影響の単位	39.6	0.0	8.2	16.0	29.2	39.3	53.8	54.3	70.7	79.3	91.1	88.9	100.0	100.0
被ばくリスク低減	26.9	0.0	2.0	12.3	11.3	18.9	25.3	30.4	45.3	65.5	55.6	88.9	93.3	100.0
あてはまるものはない	14.8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

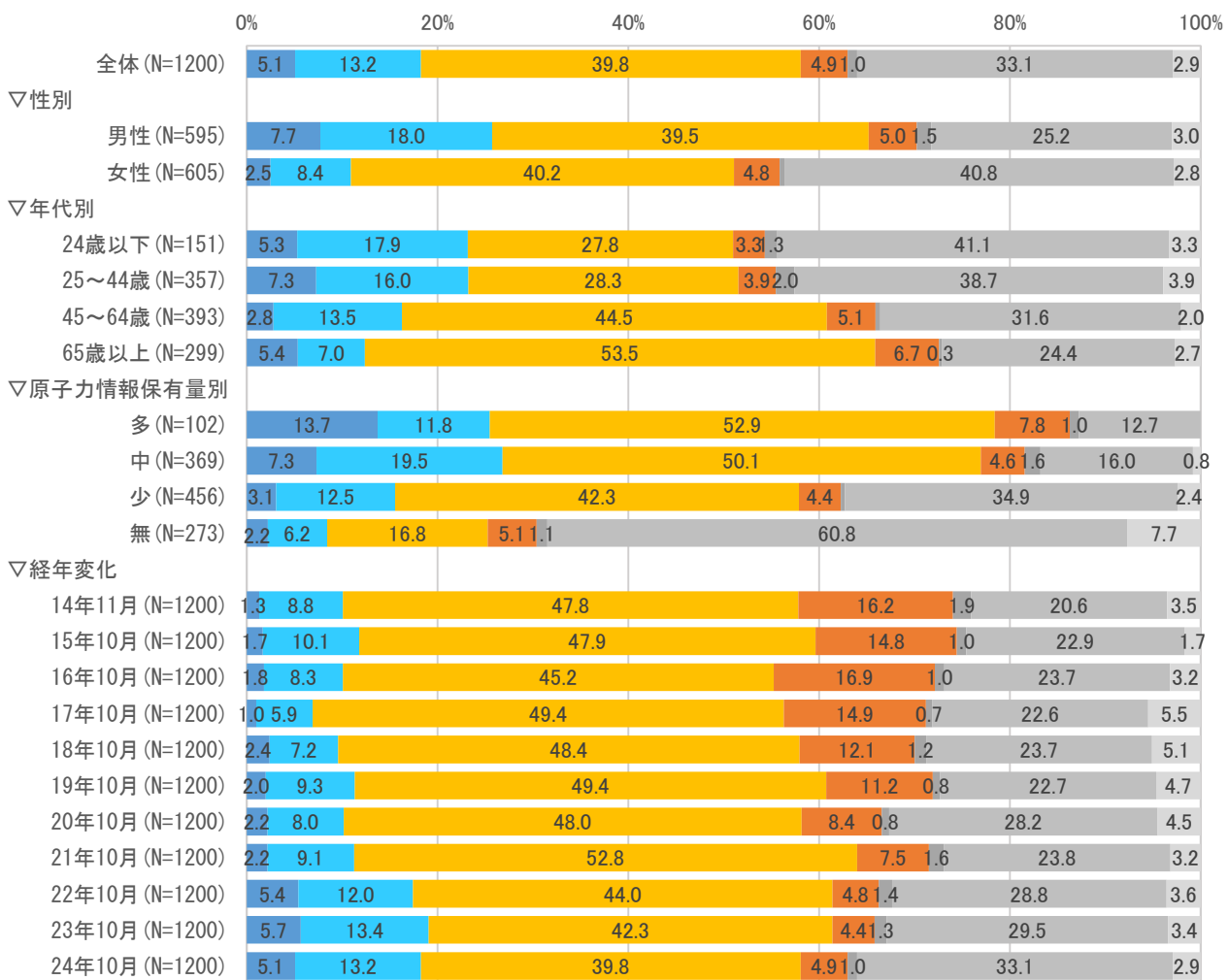
列内での百分率(%)

IV章 原子力・エネルギーに対する態度

●原子力に対する態度（原子力発電の利用）

- 今後の原子力の利用に関して、もっとも多い意見は「徐々に廃止」39.8%、次いで「わからない」33.1%。積極的な原発利用層である「維持」「増加」はそれぞれ13.2%、5.1%となった。一方、「即時廃止」は4.9%であった。
- [近年の推移]期間を通じてもっとも多い意見は「徐々に廃止」であるが、近年はやや減少傾向であり、今回は本項目開始から初めて4割を下回った。また、「わからない」との意見は、近年やや増加傾向で、こちらも初めて3割を上回った。「増加・維持」は、2022年度に増加した後、ポイントを維持。「即時廃止」は年々減少し、現在は5%程度で推移。

問8—1 今後日本は、原子力発電をどのように利用していけばよいと思いますか。あなたの考えに近いものをお選びください。（○は1つだけ）（N=1200）



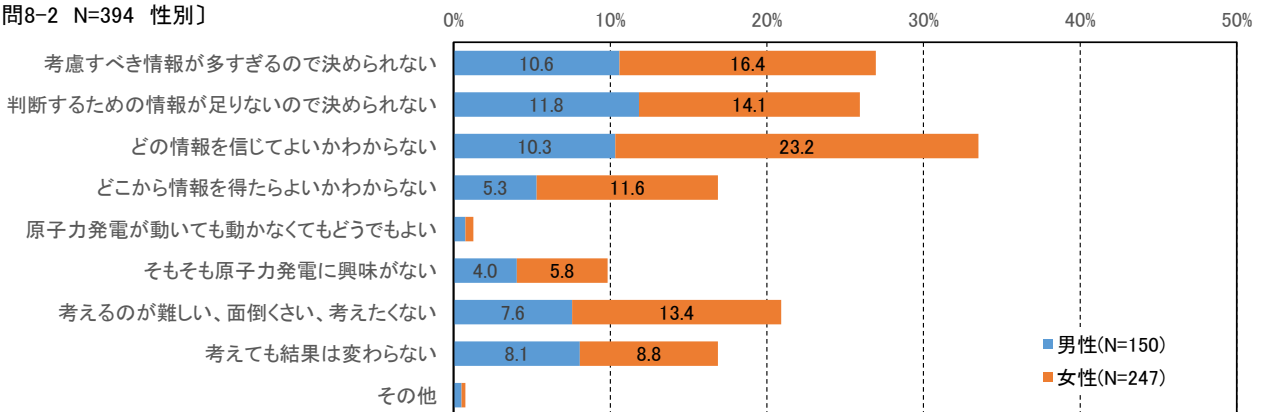
- 原子力発電を増やしていくべきだ（増加）
- 東日本大震災以前の原子力発電の状況を維持していくべきだ（維持）
- 原子力発電をしばらく利用するが、徐々に廃止していくべきだ（徐々に廃止）
- 原子力発電は即時、廃止すべきだ（即時廃止）
- その他
- わからない
- あてはまるものはない

●原子力に対する態度（原子力発電の利用「わからない」の理由）

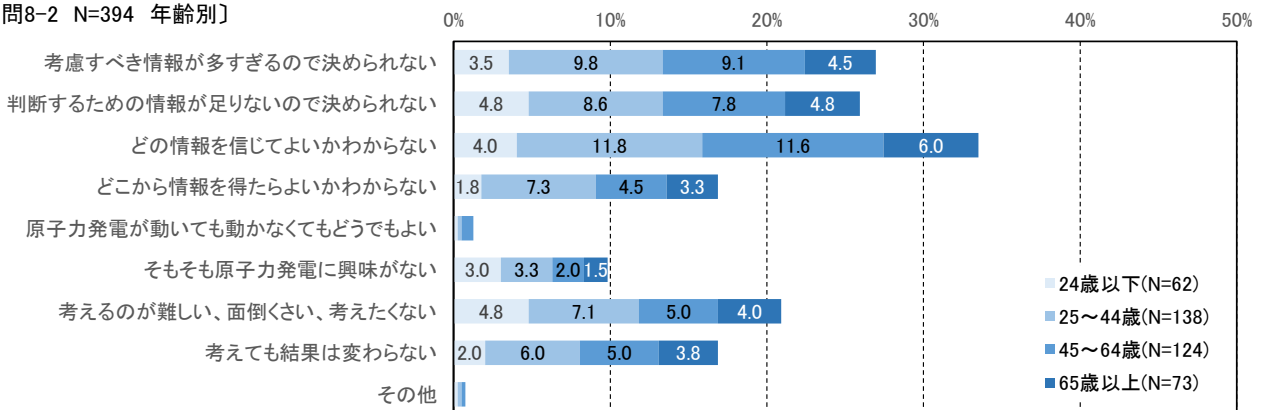
- 原子力発電の利用について「わからない」と回答する理由として、もっとも多いのは「どの情報を信じてよいかわからない」33.5%、次いで、「情報が多すぎるので決められない」27.0%、「情報が足りないので決められない」25.9%、「考えるのが難しい、面倒くさい、考えたくない」20.9%となっている。逆に、「原子力発電がどうでもよい」という回答はわずか。
- 情報保有量が中程度(以上)の層では、「情報が多すぎるので決められない」との理由がもっとも多くなる。一方、情報保有量なしの層では、「考えるのが難しい、面倒くさい、考えたくない」との理由が相対的に多くなり、「どの情報を信じてよいかわからない」との理由に匹敵する割合となっている。

問8-2【問8-1で「わからない」と回答した方に】今後の原子力利用について「わからない」と回答した理由に近いものを、以下の中からいくつかもお選びください。(〇はいくつでも) (N=394)

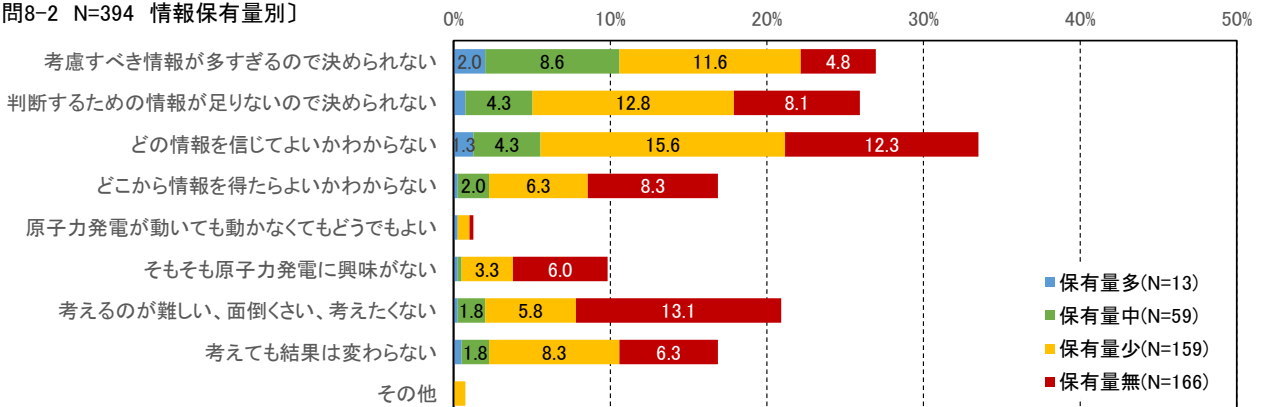
〔問8-2 N=394 性別〕



〔問8-2 N=394 年齢別〕



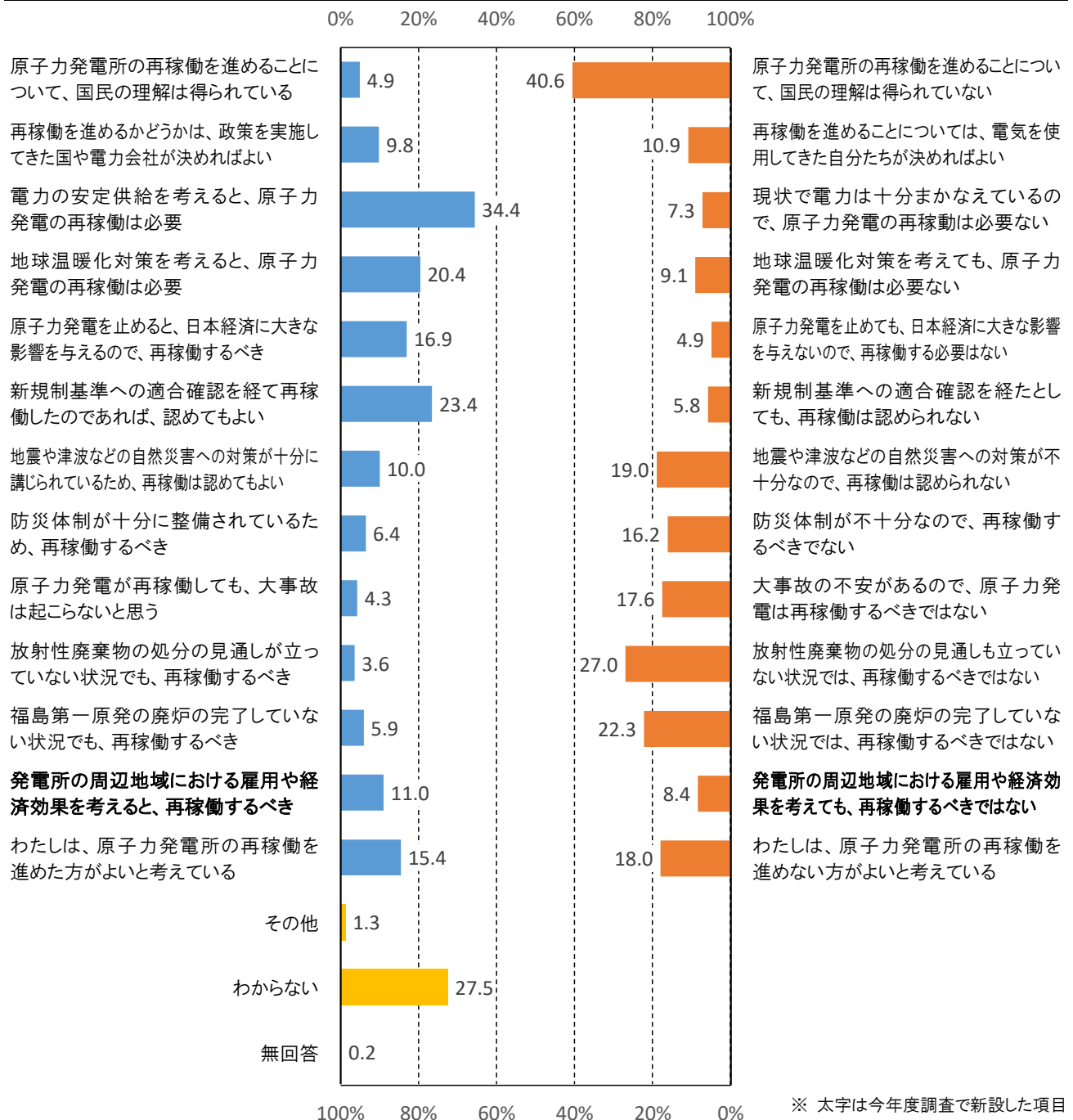
〔問8-2 N=394 情報保有量別〕



●原子力に対する態度（再稼働）

- 再稼働に対するもっとも多い意見は、「再稼働を進めることについて、国民の理解は得られていない」40.6%。次いで「電力安定供給を考えると再稼働必要」34.4%、「放射性廃棄物処分の見通しなし」27.0%。
- [近年の推移]近年、再稼働への不安項目をはじめとする再稼働を否定する多くの項目で減少傾向であり、それは維持されている。また、本設問開始時からもっとも多い意見である「国民の理解が得られていない」が、今回大きくポイントを下げている。再稼働を肯定する項目も増加傾向が続いているが、今回はいくつかの項目で減少が見られる。

問9-1 原子力規制委員会による新規制基準への適合確認を通過した原子力発電所は、地元自治体の了解を得て、再稼働されることとなります。以下のような再稼働に関するご意見について、あなたのお考えにあてはまるものがありましたら、すべてお選びください。（〇はいくつでも）（N=1200）※対になる項目の両者を選択していることもありうる

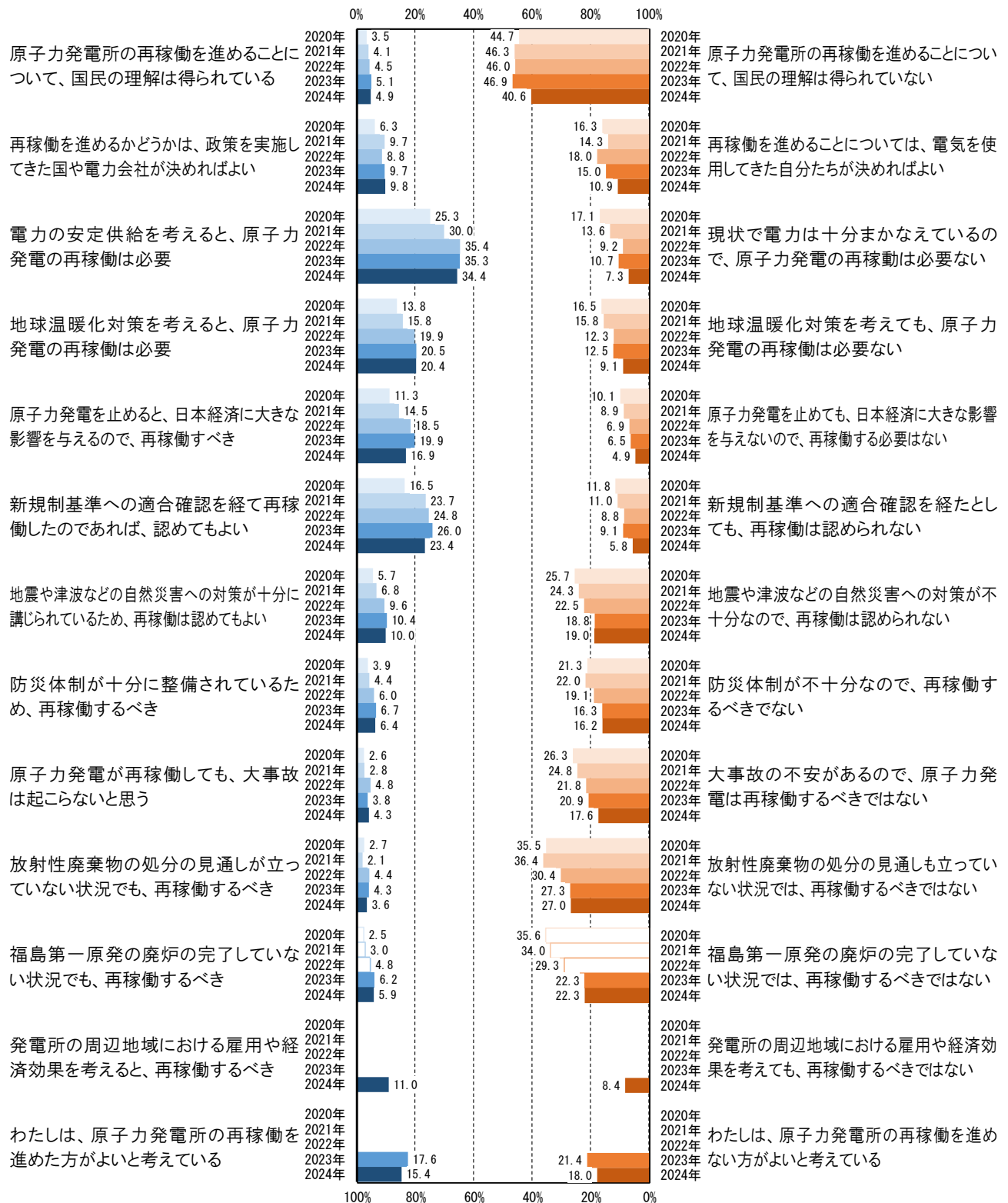


<クロス集計>

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
国民理解あり	4.9	7.2	2.6	7.9	4.5	5.3	3.3	11.8	7.9	2.9	1.8	13.7	4.4	0.0	1.3
国民理解なし	40.6	43.9	37.4	27.2	35.3	42.0	51.8	61.8	52.0	40.8	16.8	36.5	57.3	69.5	19.4
国等が決める	9.8	12.8	6.9	11.3	10.9	9.7	8.0	18.6	13.3	10.1	1.5	23.3	8.4	3.4	5.8
自分らが決める	10.9	13.1	8.8	11.3	10.4	9.9	12.7	22.5	16.0	8.8	3.3	15.5	15.7	10.2	3.3
安定供給のため必要	34.4	43.0	26.0	26.5	37.5	36.6	31.8	50.0	50.9	30.0	13.6	75.3	32.4	5.1	19.1
電力十分なので不要	7.3	7.1	7.4	3.3	5.3	7.4	11.4	11.8	9.2	7.7	2.2	0.9	11.7	27.1	3.0
温暖化のため必要	20.4	27.2	13.7	22.5	18.8	19.3	22.7	43.1	31.2	14.9	6.6	52.1	18.2	1.7	9.8
温暖化だが不要	9.1	9.6	8.6	4.6	7.0	7.9	15.4	14.7	12.2	8.8	3.3	0.5	13.6	45.8	3.3
経済のため必要	16.9	24.4	9.6	15.2	17.9	18.3	14.7	40.2	26.3	11.2	5.1	51.6	13.2	1.7	5.8
経済影響なし不要	4.9	5.7	4.1	4.0	3.1	4.8	7.7	9.8	6.5	4.6	1.5	0.9	7.3	25.4	1.3
適合ならば認める	23.4	30.3	16.7	19.9	22.1	25.2	24.4	42.2	35.5	18.9	7.7	53.4	23.2	6.8	10.6
適合でも認めない	5.8	5.9	5.8	2.6	2.8	5.3	11.7	12.7	9.2	3.9	1.8	1.4	8.8	35.6	0.5
災害対策十分認める	10.0	13.8	6.3	6.6	9.0	9.9	13.0	26.5	14.4	7.5	2.2	29.7	8.6	1.7	2.3
災害対策不十分認めない	19.0	18.3	19.7	16.6	16.8	17.0	25.4	31.4	23.8	18.2	9.2	5.0	31.6	42.4	9.6
防災体制十分認める	6.4	9.6	3.3	4.0	5.9	6.1	8.7	21.6	7.9	4.2	2.6	19.6	5.2	1.7	1.3
防災体制不十分認めない	16.2	15.1	17.2	12.6	10.6	14.0	27.4	27.5	20.6	14.9	8.1	5.5	25.7	39.0	7.8
大事故起こらない	4.3	7.2	1.3	2.0	3.9	4.1	6.0	12.7	6.5	2.2	1.5	14.2	3.6	0.0	0.5
大事故の不安	17.6	15.5	19.7	11.3	16.2	15.8	24.7	28.4	23.0	16.2	8.4	3.2	29.1	57.6	6.5
廃棄物見通しなくても認める	3.6	5.9	1.3	2.6	2.2	3.3	6.0	14.7	4.9	1.5	1.1	11.4	2.7	1.7	0.5
廃棄物見通しなく認めない	27.0	25.0	28.9	21.2	24.1	26.7	33.8	36.3	38.2	25.0	11.7	19.2	40.4	47.5	13.1
福一廃炉完了しなくても認める	5.9	9.9	2.0	3.3	6.4	6.4	6.0	24.5	7.6	2.9	1.8	20.5	4.6	1.7	0.3
福一廃炉完了しなく認めない	22.3	18.2	26.3	15.2	19.0	20.4	32.1	25.5	30.4	21.7	11.0	11.0	34.7	47.5	11.1
地元恩恵あり必要	11.0	14.8	7.3	13.2	10.4	8.9	13.4	24.5	19.5	6.1	2.6	32.9	9.0	1.7	3.5
地元恩恵あっても不要	8.4	8.7	8.1	4.0	5.6	7.4	15.4	16.7	12.2	6.6	3.3	2.7	12.8	39.0	2.0
再稼働進めた方がよい	15.4	22.4	8.6	14.6	17.4	15.0	14.0	29.4	25.7	10.3	4.8	55.3	9.2	1.7	3.0
再稼働進めない方がよい	18.0	17.0	19.0	7.9	13.4	16.3	30.8	26.5	21.7	20.6	5.5	2.3	30.8	62.7	6.3
その他	1.3	1.2	1.3	0.7	0.3	1.5	2.3	3.9	2.2	0.7	0.0	0.9	1.9	0.0	0.8
わからない	27.5	21.8	33.1	44.4	29.7	24.2	20.7	6.9	8.4	26.1	63.4	10.0	10.9	13.6	56.9
無回答	0.2	0.0	0.3	0.0	0.3	0.0	0.3	0.0	0.3	0.2	0.0	0.0	0.2	0.0	0.3

(%)

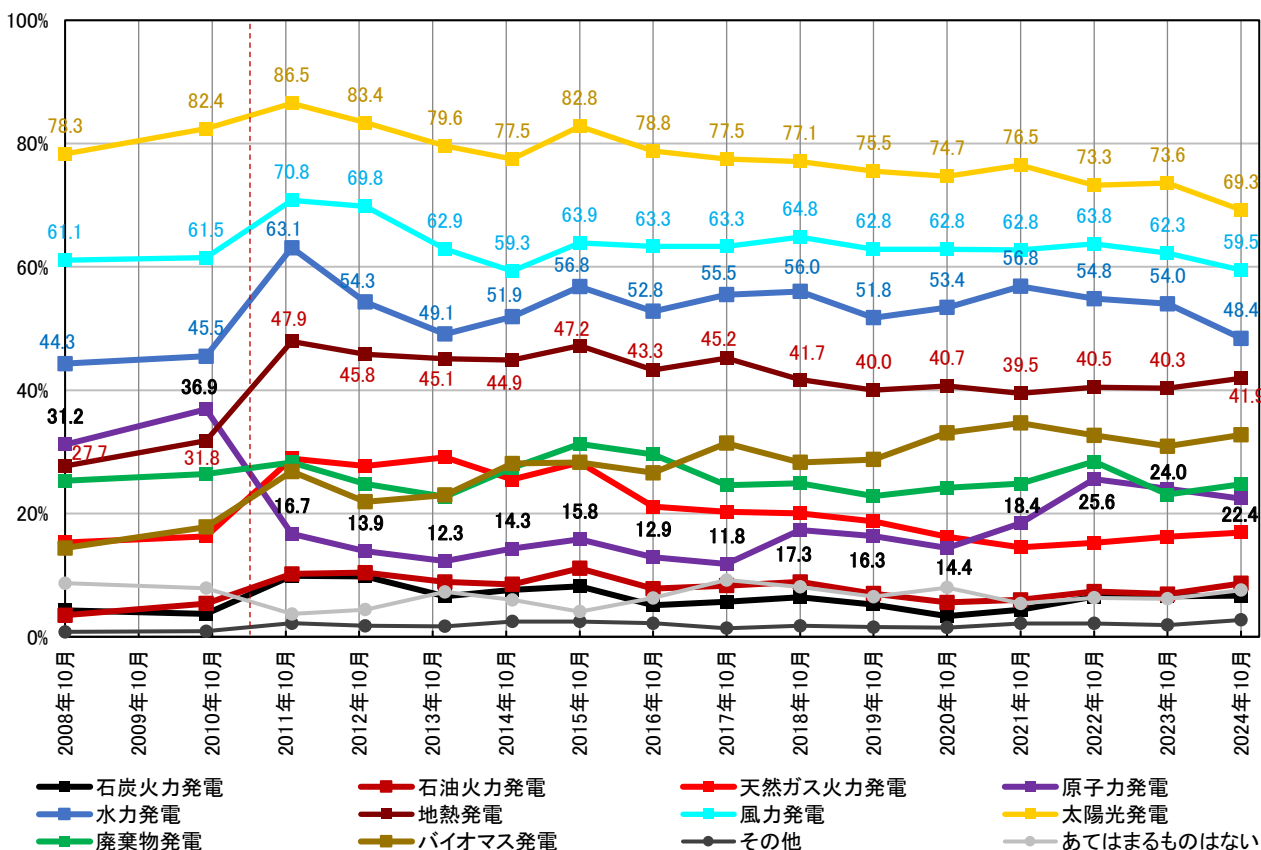
<経年変化> ※ 白抜きグラフは、項目変更による参考値



●エネルギーに対する態度（電源比較）

- 今後、利用・活用していけばよいと思うエネルギーとしては、「太陽光発電」69.3%、「風力発電」59.5%、「水力発電」48.4%、「地熱発電」41.9%、「バイオマス」32.8%と再生可能エネルギーが続く。
- [近年の推移]今回、「太陽光発電」「風力発電」「水力発電」の上位3項目のポイントが減少。特に太陽光発電については、長期の減少傾向に見える。「原子力発電」のポイントは2022・23年度からは若干減少(22.4%)している。一方、この数年で、天然ガス火力発電は若干の増加傾向に見える。

問7 今後日本は、どのようなエネルギーを利用・活用していけばよいと思いますか。以下にあげているエネルギーの中から、お選びください。(〇はいくつでも) (N=1200)



<クロス集計>

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25~44歳	45~64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
石炭火力発電	6.7	9.6	3.8	9.9	7.3	4.8	6.7	12.7	9.2	5.5	2.9	16.9	5.0	8.5	2.8
石油火力発電	8.7	12.1	5.3	11.3	7.8	9.9	6.7	16.7	12.7	7.0	2.9	20.1	7.7	3.4	4.3
天然ガス火力発電	16.9	21.5	12.4	17.9	14.3	15.5	21.4	38.2	24.4	12.9	5.5	27.9	19.9	11.9	8.3
原子力発電	22.4	31.6	13.4	25.8	24.6	22.1	18.4	43.1	32.8	17.3	9.2	74.0	11.3	5.1	10.3
水力発電	48.4	52.3	44.6	43.7	45.9	47.6	54.8	67.6	58.3	50.7	24.2	49.3	59.6	52.5	36.0
地熱発電	41.9	45.0	38.8	42.4	38.4	39.4	49.2	73.5	54.5	37.9	19.8	42.9	54.0	64.4	25.2
風力発電	59.5	60.3	58.7	57.0	58.0	57.3	65.6	64.7	66.4	62.1	44.0	55.3	70.3	71.2	50.9
太陽光発電	69.3	67.2	71.2	65.6	63.6	72.8	73.2	73.5	72.4	74.8	54.2	54.3	81.8	71.2	65.5
廃棄物発電	24.8	23.4	26.1	20.5	24.9	26.5	24.4	45.1	31.7	20.6	14.7	25.6	28.7	30.5	19.1
バイオマス発電	32.8	36.5	29.1	30.5	27.7	38.4	32.4	61.8	46.3	27.2	12.8	35.2	45.8	33.9	17.4
その他	2.8	3.0	2.5	1.3	2.0	3.6	3.3	11.8	2.2	1.1	2.9	3.2	1.9	0.0	3.5
あてはまるものはない	7.6	6.6	8.6	9.9	10.9	4.6	6.4	2.0	1.9	4.8	22.0	2.3	1.3	3.4	14.1

(%)

V章 原子力・放射線・エネルギーについての ベネフィット認知

[注]以下、経年変化を見る際には注意すること。

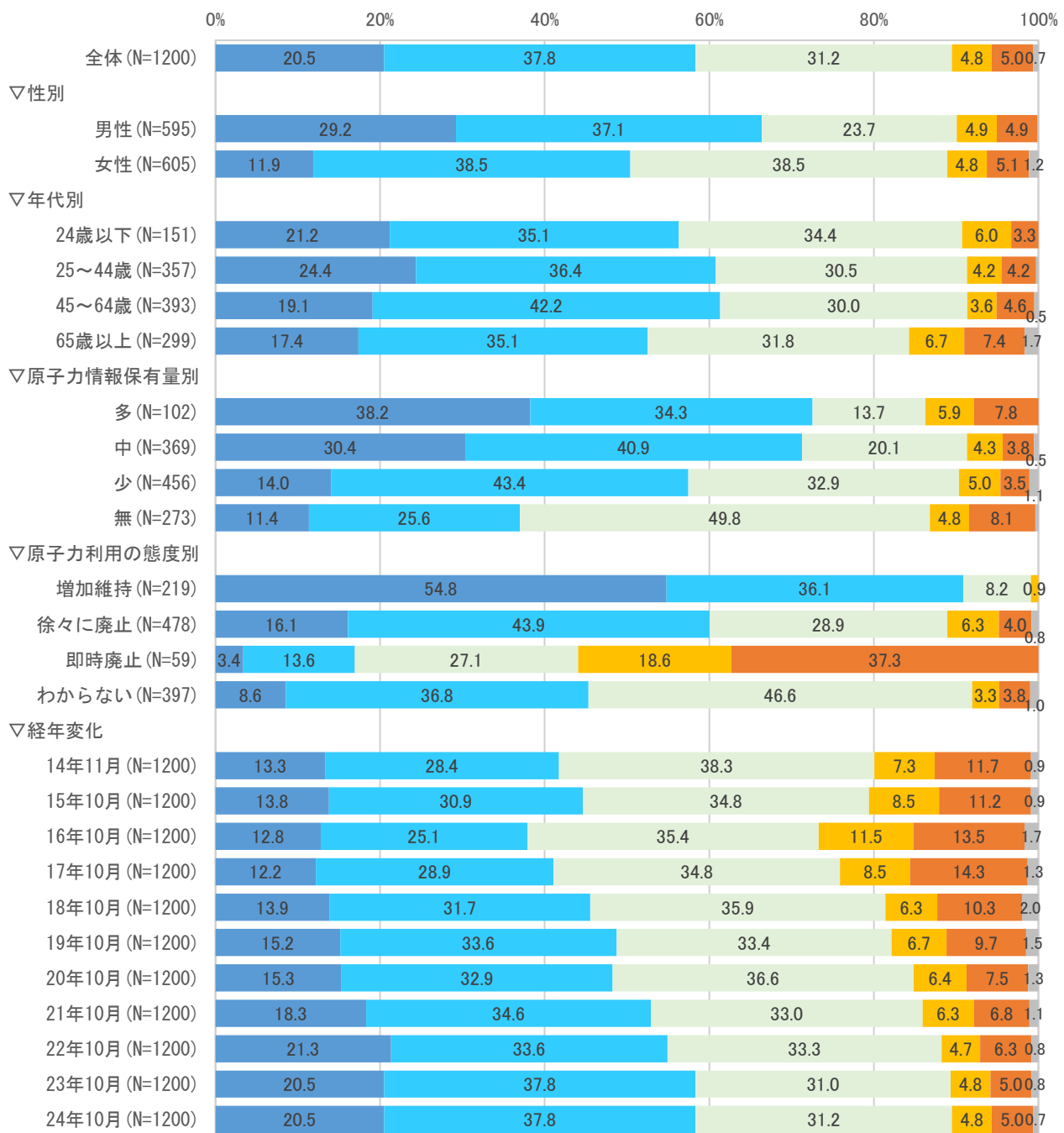
- 2022 年度調査から、原子力に対する態度(安全対策)の設問を調査票後方に移動した(2021 年度以前:問9-2・3 → 2022 年度:問19-1・2)。問 10 以降では、当該設問を移動したことによる影響がありうる。
- 2024 年度調査から、問 10 の項目を見直した。新規項目も取り入れ、項目順番も一部変更している。

●原子力発電のベネフィット認知（一般的有用性）

- 肯定的回答（「そう思う」「どちらかといえばそう思う」）58.3%、否定的回答（「そう思わない」「どちらかといえばそう思わない」）9.8%。肯定的意見が優位。高齢層では、若年層にくらべて、否定的意見がやや多い。
- [近年の推移] 肯定的意見の割合が徐々に増加し、否定的意見の割合が徐々に減少している。

問10 あなたは、次のそれぞれの事柄について、どう思いますか。あなたの考えに近いものをお選びください。（○はそれぞれ1つずつ）

a) 原子力発電は役に立つ（N=1200）

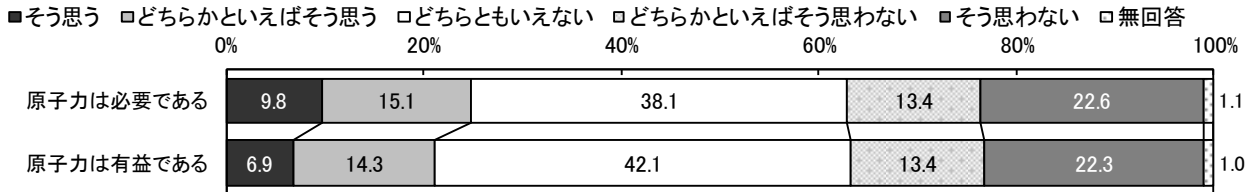


■ そう思う ■ どちらかといえばそう思う ■ どちらともいえない ■ どちらかといえばそう思わない ■ そう思わない ■ 無回答

<参考>

問. あなたは、原子力に関する次の事柄について、必要性を感じますか。
あなたの考えに近いものをお選びください。(○はそれぞれ1つつ)

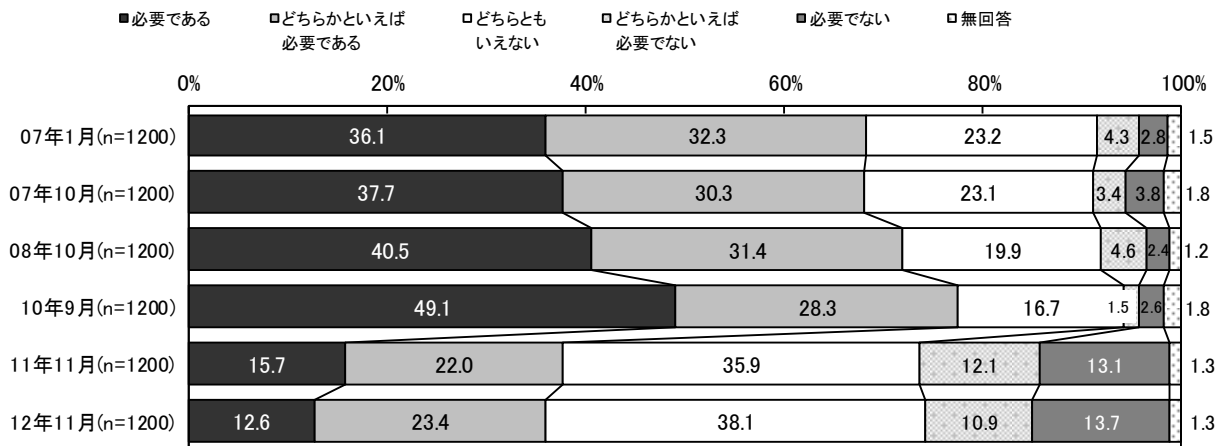
2013年12月 全体N=1200



<参考>

問. あなたは、原子力に関する次の事柄について、必要性を感じますか。
あなたの考えに近いものをお選びください。(○はそれぞれ1つつ)

【原子力発電】



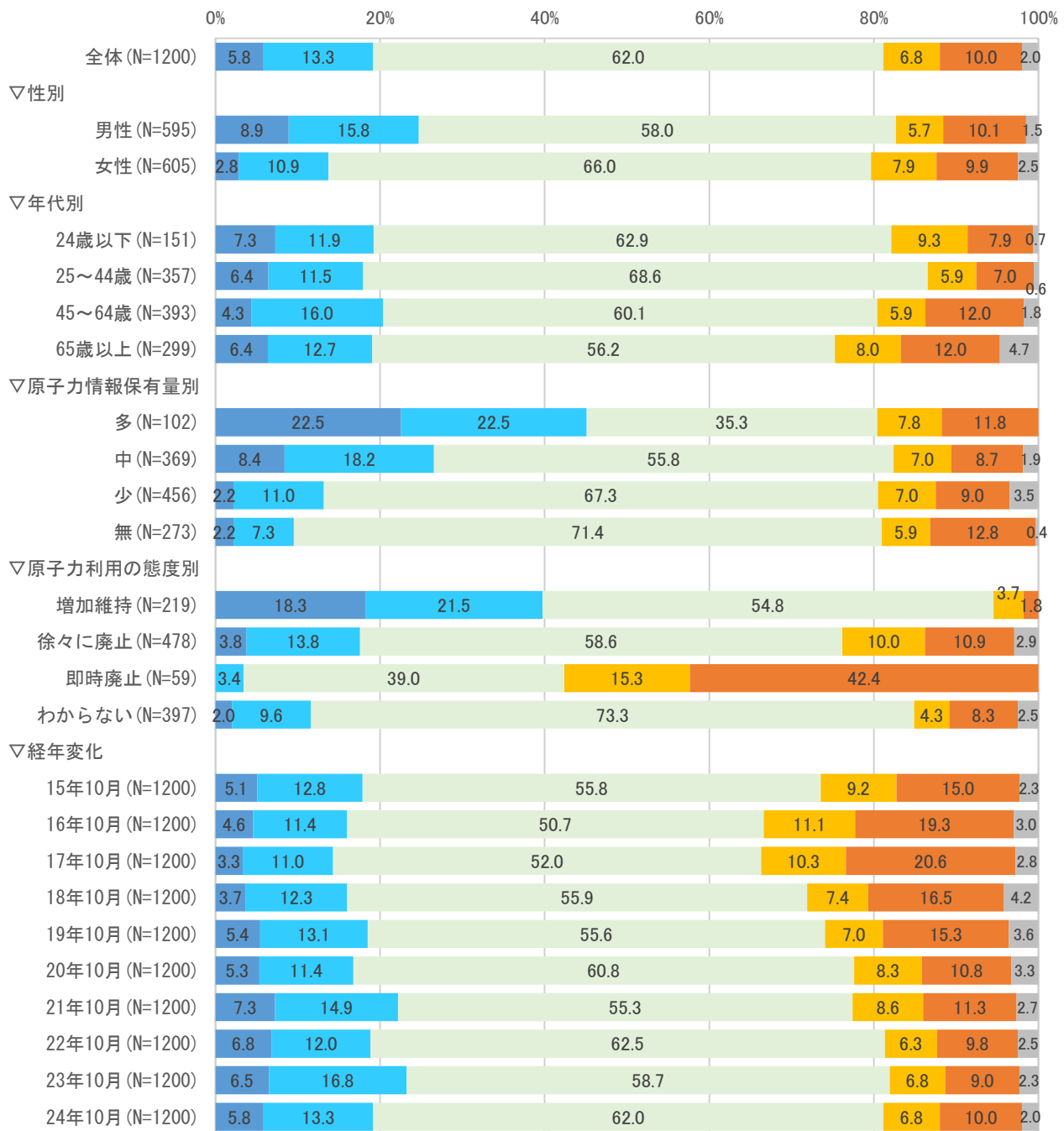
* 07年1月の選択肢は「そう思う／どちらかといえばそう思う」、07年10月からは「必要である／どちらかといえば必要である」

●原子力発電のベネフィット認知（核燃料サイクル）

- 肯定的回答（「そう思う」「どちらかといえばそう思う」）19.2%、否定的回答（「そう思わない」「どちらかといえばそう思わない」）16.8%。やや肯定的意見が優位。ただし、否定的回答は強い意見（「そう思わない」）がやや多い。また、「どちらともいえない」が6割程度。
- 〔近年の推移〕否定的意見の割合は、2017年から徐々に減少している。肯定的意見の割合は（変動はあるが）おおまかに横ばい。以前は否定的意見が多かったが、2021年以降は肯定的意見が多くなっている。

問10 あなたは、次のそれぞれの事柄について、どう思いますか。あなたの考えに近いものをお選びください。（○はそれぞれ1つずつ）

b) 核燃料サイクル、プルサーマルは役に立つ（N=1200）



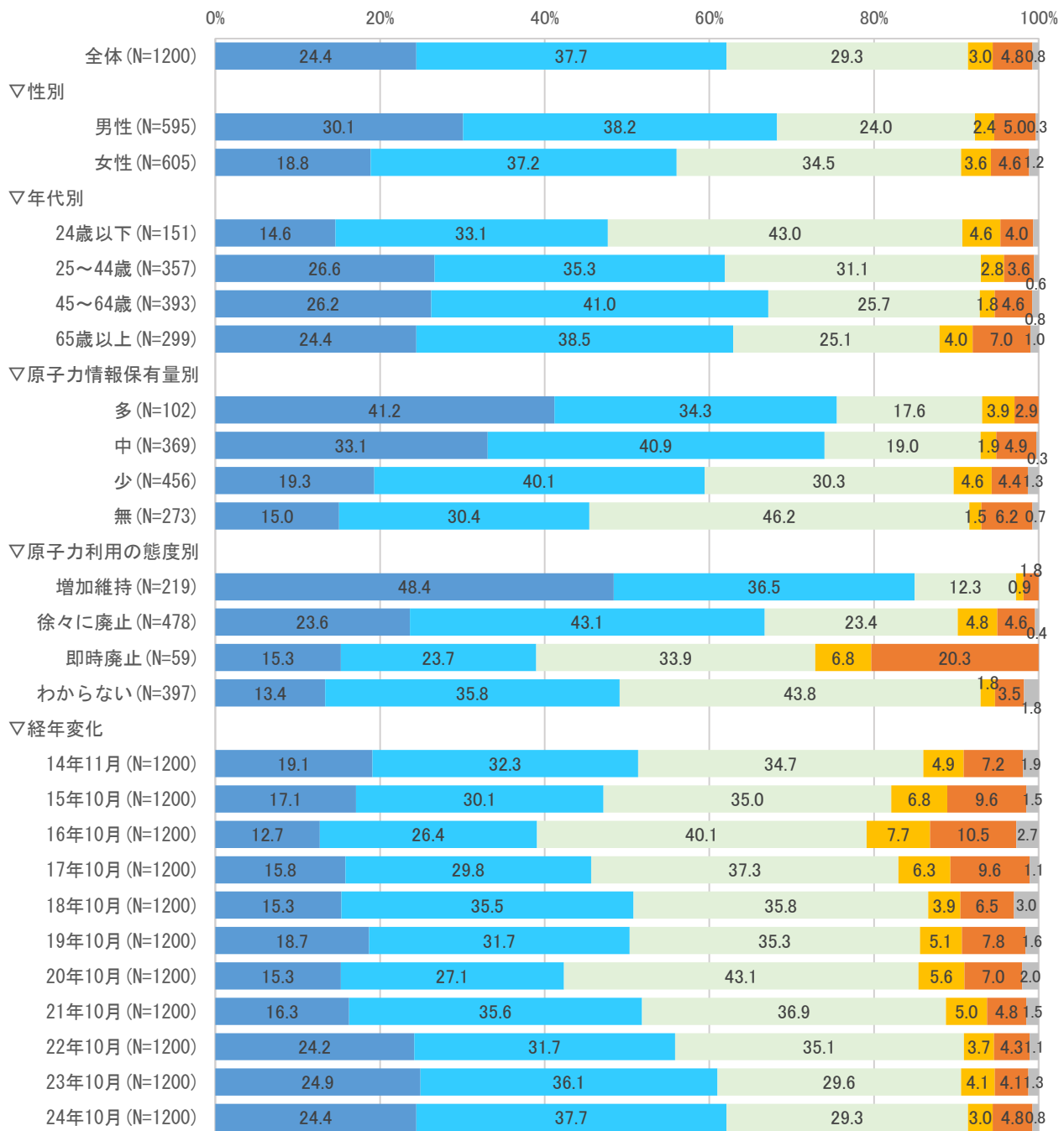
■ そう思う ■ どちらかといえばそう思う ■ どちらともいえない ■ どちらかといえばそう思わない ■ そう思わない ■ 無回答

●原子力発電のベネフィット認知（電気料金との関係）

- 原発がないことによるデメリット項目。肯定的回答(「そう思う」「どちらかといえばそう思う」)62.1%、否定的回答(「そう思わない」「どちらかといえばそう思わない」)7.8%。肯定的意見が優位。
- [近年の推移]意見の推移は年によって大きく変動するが、ここ数年の大きな傾向としては、肯定的意見の割合が増加しており、特に強い意見(「そう思う」)の割合が増えている。一方、否定的意見の割合は、2016年以降減少して、近年は横ばい。

問10 あなたは、次のそれぞれの事柄について、どう思いますか。あなたの考えに近いものをお選びください。(○はそれぞれ1つずつ)

c) 原子力発電がないと、電気料金があがる (N=1200)



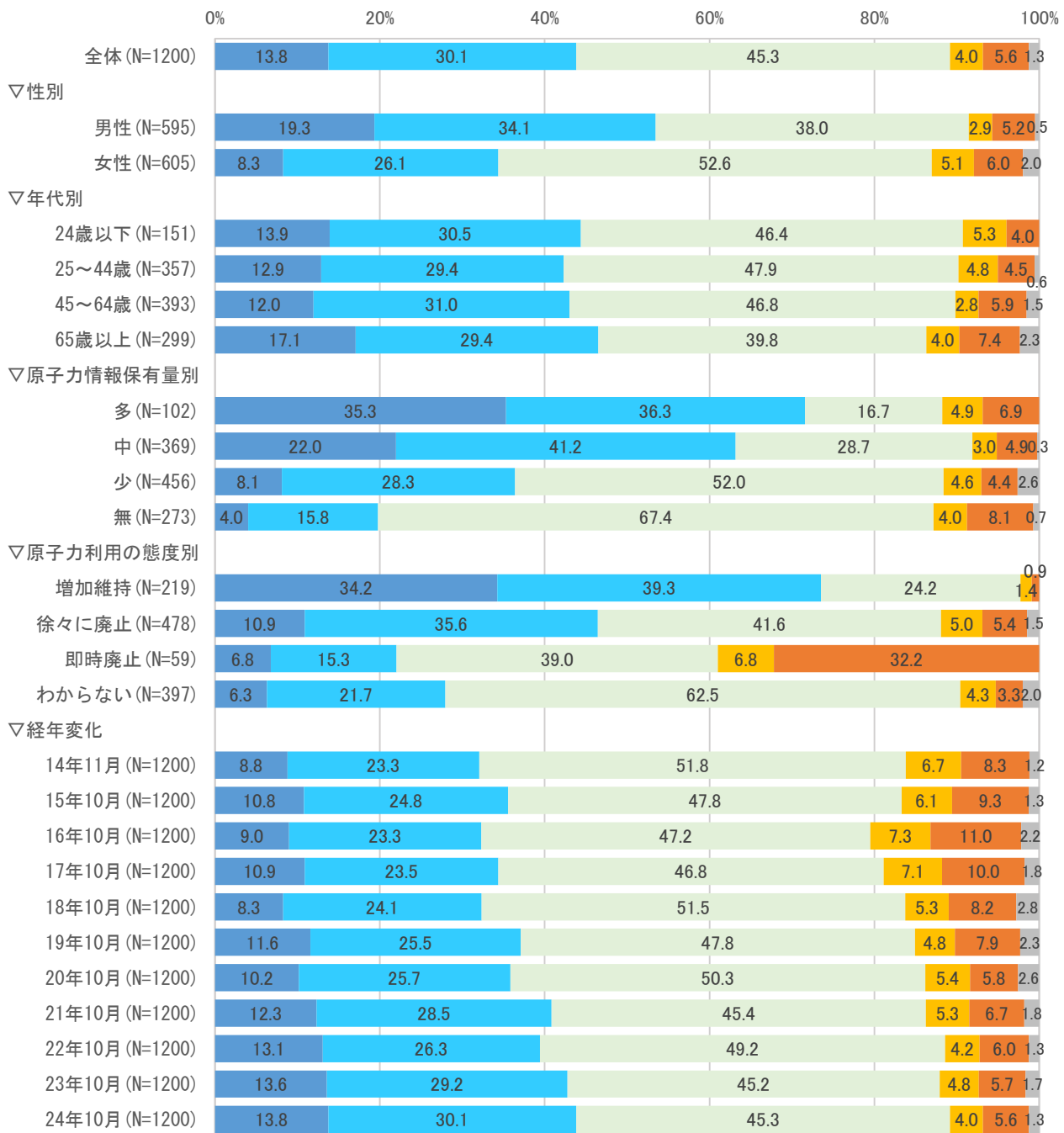
■そう思う ■どちらかといえばそう思う ■どちらともいえない ■どちらかといえばそう思わない ■そう思わない ■無回答

●原子力発電のベネフィット認知（地球温暖化との関係／S+3E:Environment・環境）

- 肯定的回答(「そう思う」「どちらかといえばそう思う」)43.8%、否定的回答(「そう思わない」「どちらかといえばそう思わない」)9.6%。肯定的意見が優位。
- [近年の推移]肯定的意見の割合は、大きな傾向としては徐々に増加している。一方、否定的意見の割合は、2016年から徐々に減少し、近年は横ばい。

問10 あなたは、次のそれぞれの事柄について、どう思いますか。あなたの考えに近いものをお選びください。(○はそれぞれ1つずつ)

d) 原子力発電は発電の際に二酸化炭素を出さないで、地球温暖化防止に有効である (N=1200)



■ そう思う ■ どちらかといえばそう思う ■ どちらともいえない ■ どちらかといえばそう思わない ■ そう思わない ■ 無回答

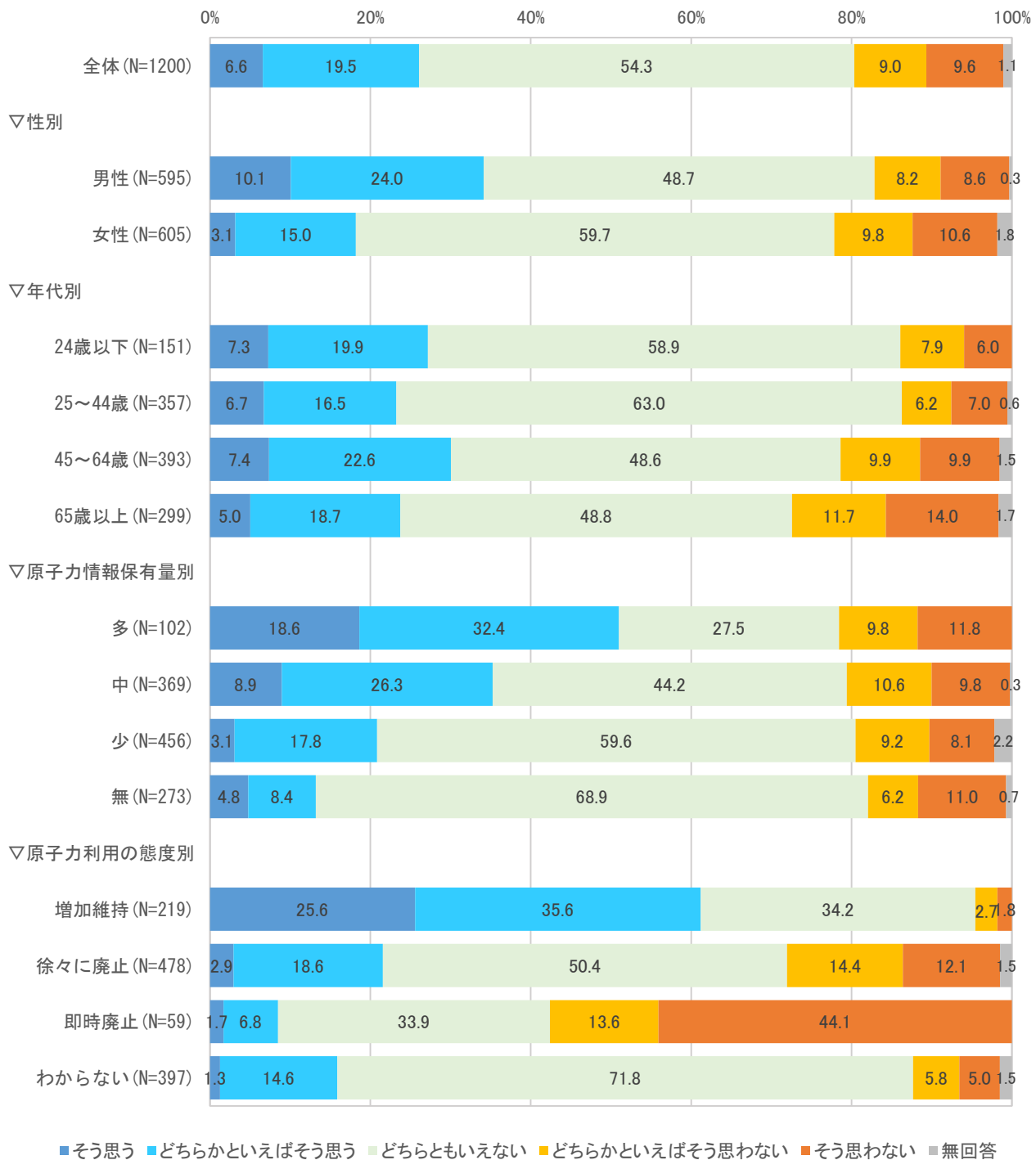
●原子力発電のベネフィット認知（S+3E:Energy Security・エネルギー安定供給）

※ 新規項目

- 肯定的回答（「そう思う」「どちらかといえばそう思う」）26.1%、否定的回答（「そう思わない」「どちらかといえばそう思わない」）18.6%。肯定的意見が優位。「どちらともいえない」回答が5割を超える。

問10 あなたは、次のそれぞれの事柄について、どう思いますか。あなたの考えに近いものをお選びください。（○はそれぞれ1つずつ）

h) 最近では以前より、原子力発電がエネルギーの安定供給に役立つと感じるようになった（N=1200）



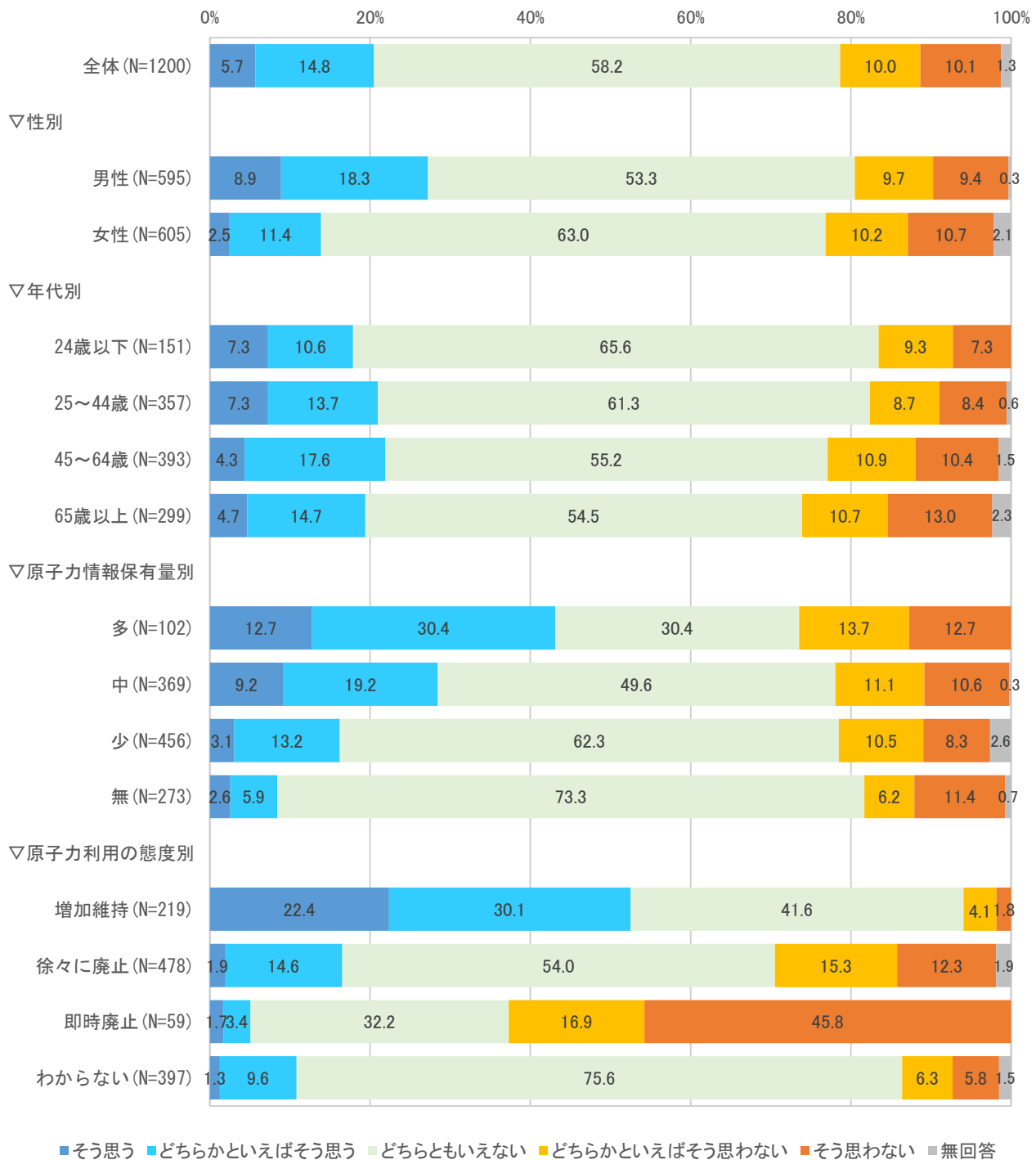
●原子力発電のベネフィット認知 (S+3E:Economic Efficiency・経済効率性)

※ 新規項目

- 肯定的回答(「そう思う」「どちらかといえばそう思う」)20.5%、否定的回答(「そう思わない」「どちらかといえばそう思わない」)20.1%。肯定的回答と否定的回答が同程度。ただし、否定的回答は強い意見(「そう思わない」)がやや多い。また、「どちらともいえない」が6割近い。

問10 あなたは、次のそれぞれの事柄について、どう思いますか。あなたの考えに近いものをお選びください。(〇はそれぞれ1つずつ)

i) 最近では以前より、原子力発電が日本経済に貢献すると感じるようになった (N=1200)



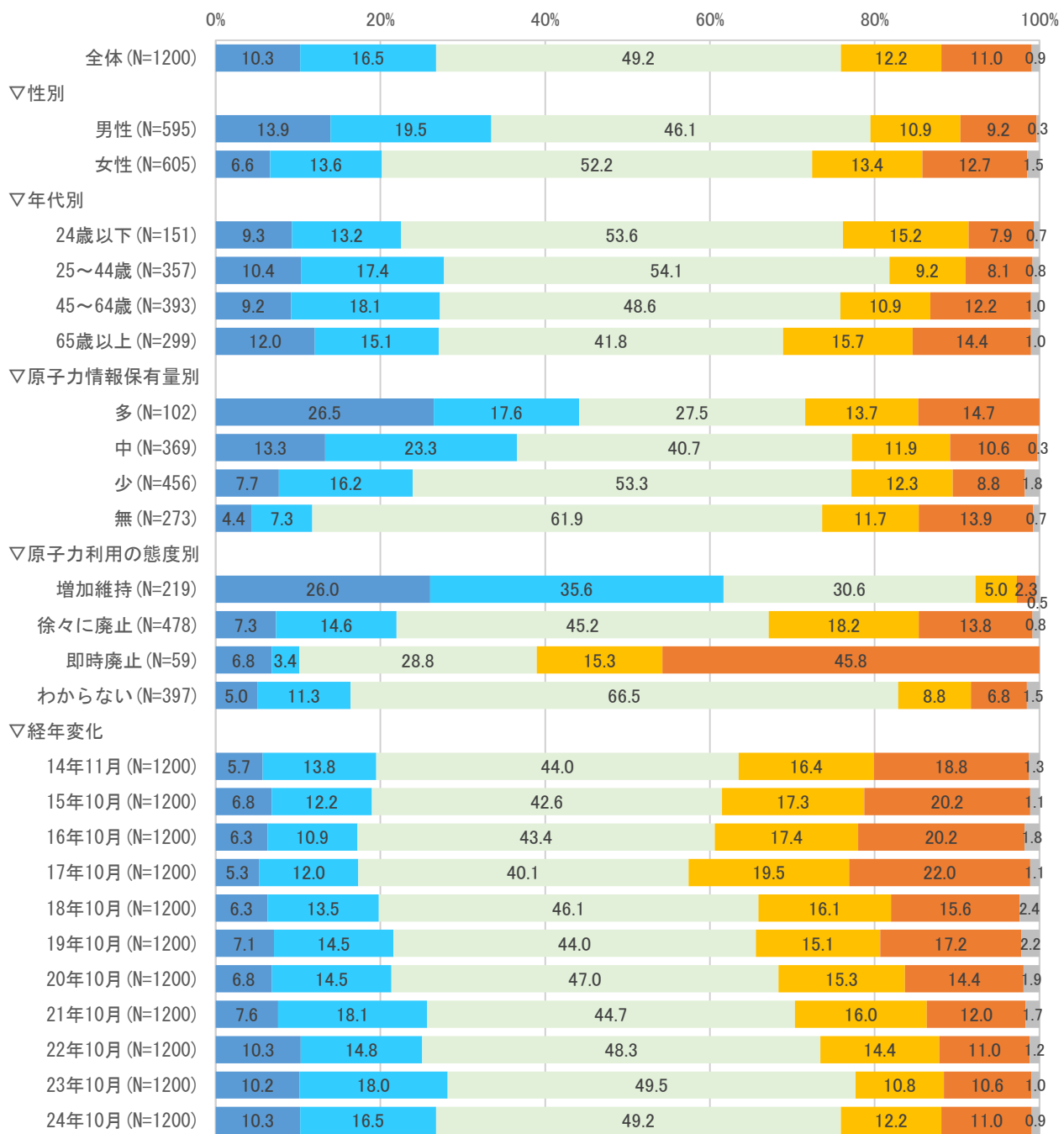
Ⅵ章 原子力・放射線・エネルギーについての
リスク認知

●原子力発電のリスク認知（安全確保）

- 肯定的回答（「そう思う」「どちらかといえばそう思う」）26.8%、否定的回答（「そう思わない」「どちらかといえばそう思わない」）23.2%。肯定的意見がやや優位。「どちらともいえない」回答が5割近い。
- [近年の推移] 肯定的意見は、2016年から徐々に増加の傾向を示している。一方、否定的意見は2017年から減少傾向が続いている。以前は否定的意見が優位だったが、2023年度の調査から肯定的意見が優位。ただし、前回と比べ、今回は肯定的回答が減少し、否定的回答が増加している。

問10 あなたは、次のそれぞれの事柄について、どう思いますか。あなたの考えに近いものをお選びください。（○はそれぞれ1つずつ）

e) 今後、原子力発電の安全を確保することは可能である（N=1200）



■ そう思う ■ どちらかといえばそう思う ■ どちらともいえない ■ どちらかといえばそう思わない ■ そう思わない ■ 無回答

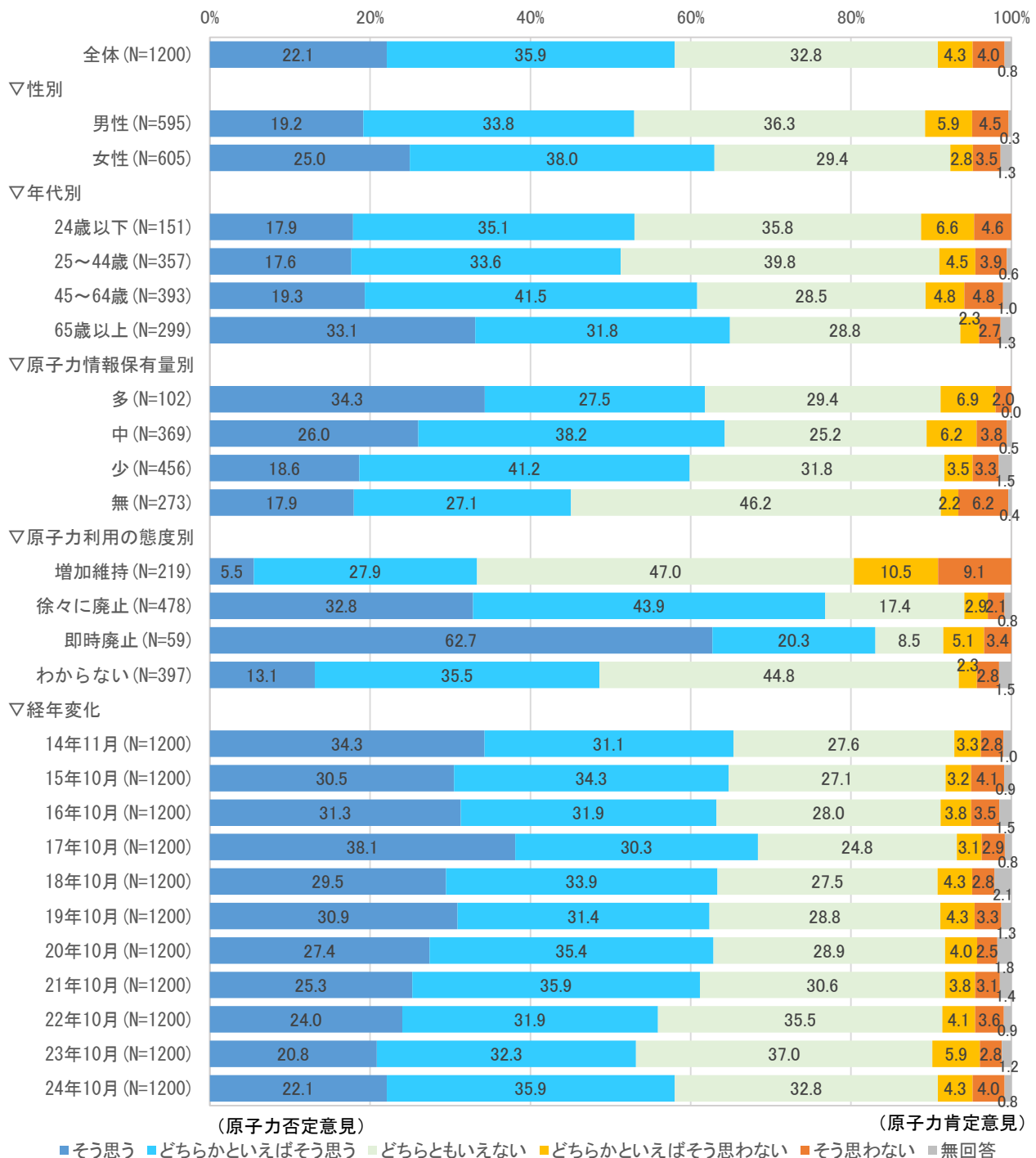
●原子力発電のリスク認知（地震）

※ 逆転項目…肯定的回答（「そう思う」側の回答）が原子力否定意見、否定的回答（「そう思わない」側の回答）が原子力肯定意見。

- 肯定的回答（「そう思う」「どちらかといえばそう思う」）58.0%、否定的回答（「そう思わない」「どちらかといえばそう思わない」）8.3%。肯定的回答（原子力否定側）が大幅に優位。
- 〔近年の推移〕期間中変わらず肯定的回答（原子力否定側）が多い。前回まで肯定的回答（原子力否定側）は減少傾向が続いているが、今回は増加している。

問10 あなたは、次のそれぞれの事柄について、どう思いますか。あなたの考えに近いものをお選びください。（○はそれぞれ1つずつ）

f) わが国のような地震国に原子力発電所は危険である（N=1200）

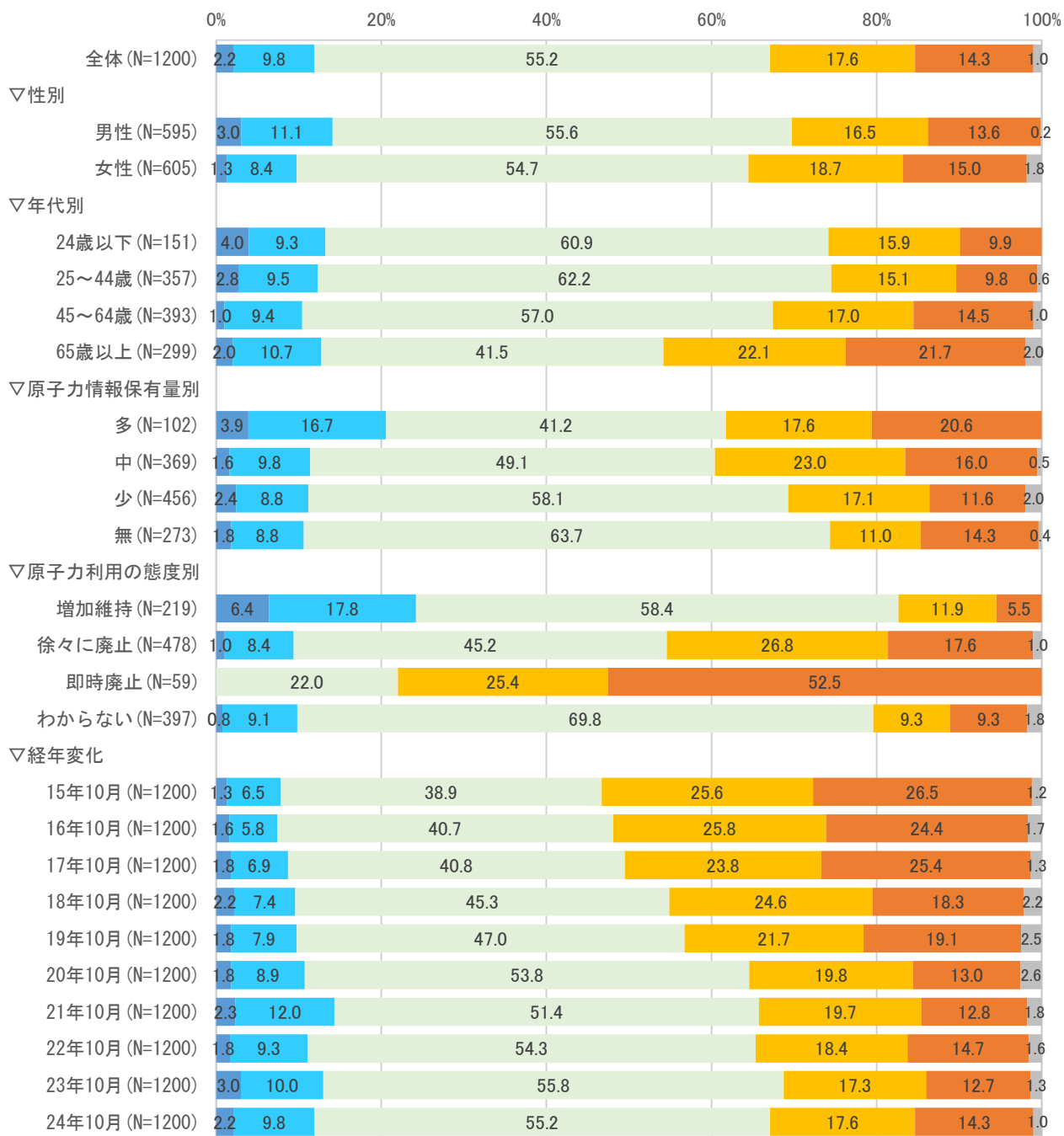


●原子力発電のリスク認知（防災体制）

- 肯定的回答（「そう思う」「どちらかといえばそう思う」）11.9%、否定的回答（「そう思わない」「どちらかといえばそう思わない」）31.9%。否定的意見が優位。また、「どちらともいえない」回答が5割を超える。年代別にみると、年齢層が高くなるにつれて、否定的回答の割合が増加。
- 〔近年の推移〕長期的に見ると、否定的回答の割合は減少し、2020年度から横ばい。一方、肯定的回答の割合は、若干の増加傾向と見える。

問10 あなたは、次のそれぞれの事柄について、どう思いますか。あなたの考えに近いものをお選びください。（○はそれぞれ1つずつ）

g) 原子力発電所の周辺地域の防災体制は整備されている（N=1200）



■ そう思う ■ どちらかといえばそう思う ■ どちらともいえない ■ どちらかといえばそう思わない ■ そう思わない ■ 無回答

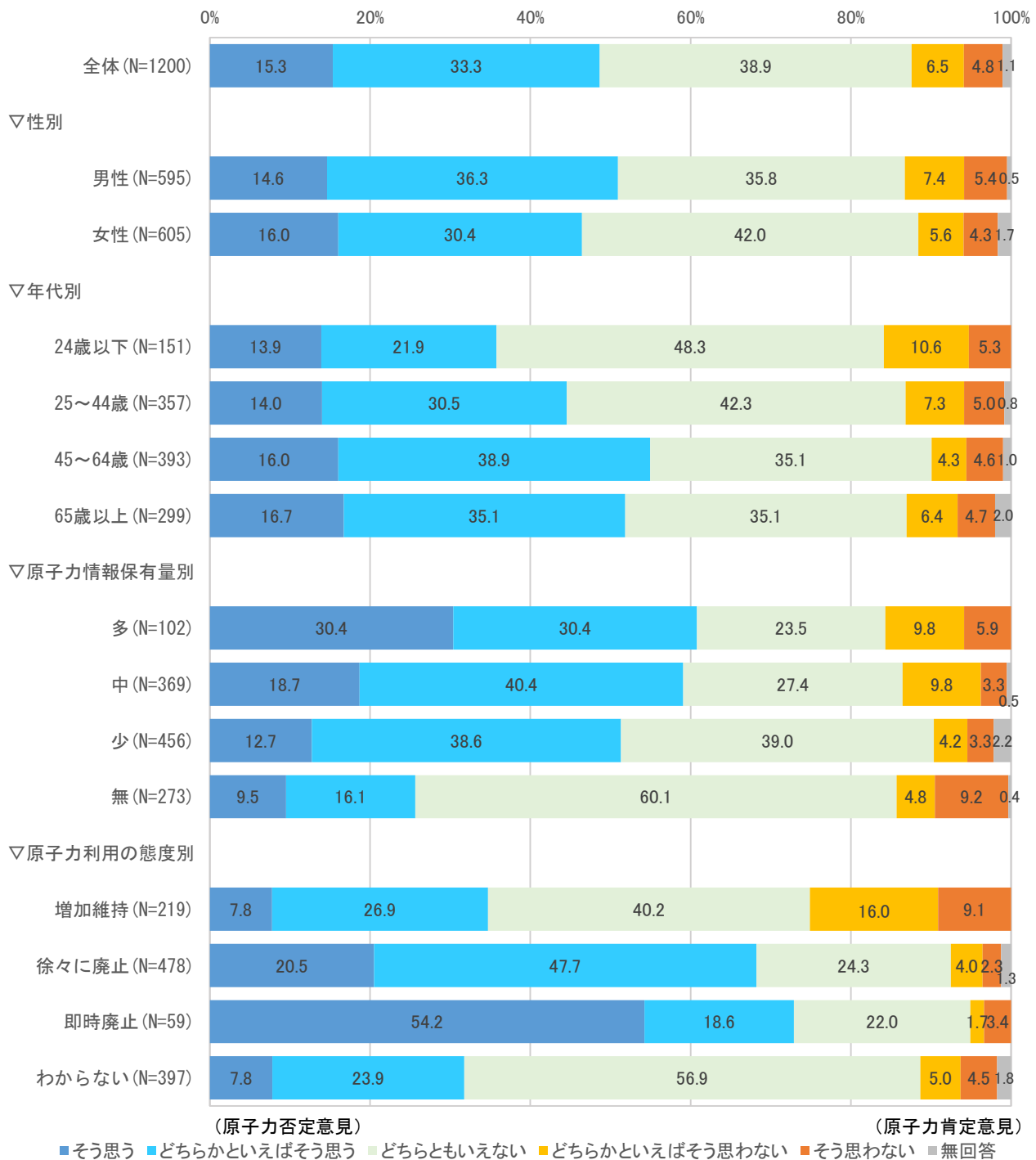
●原子力発電のリスク認知 (S+3E:Safety・安全性)

※ 新規項目

- ※ 逆転項目…肯定的回答(「そう思う」側の回答)が原子力否定意見、否定的回答(「そう思わない」側の回答)が原子力肯定意見。
- 肯定的回答(「そう思う」「どちらかといえばそう思う」)48.7%、否定的回答(「そう思わない」「どちらかといえばそう思わない」)11.3%。肯定的意見が優位。

問10 あなたは、次のそれぞれの事柄について、どう思いますか。あなたの考えに近いものをお選びください。(〇はそれぞれ1つずつ)

j) 最近比以前より、原子力発電のリスクを感じるようになった (N=1200)

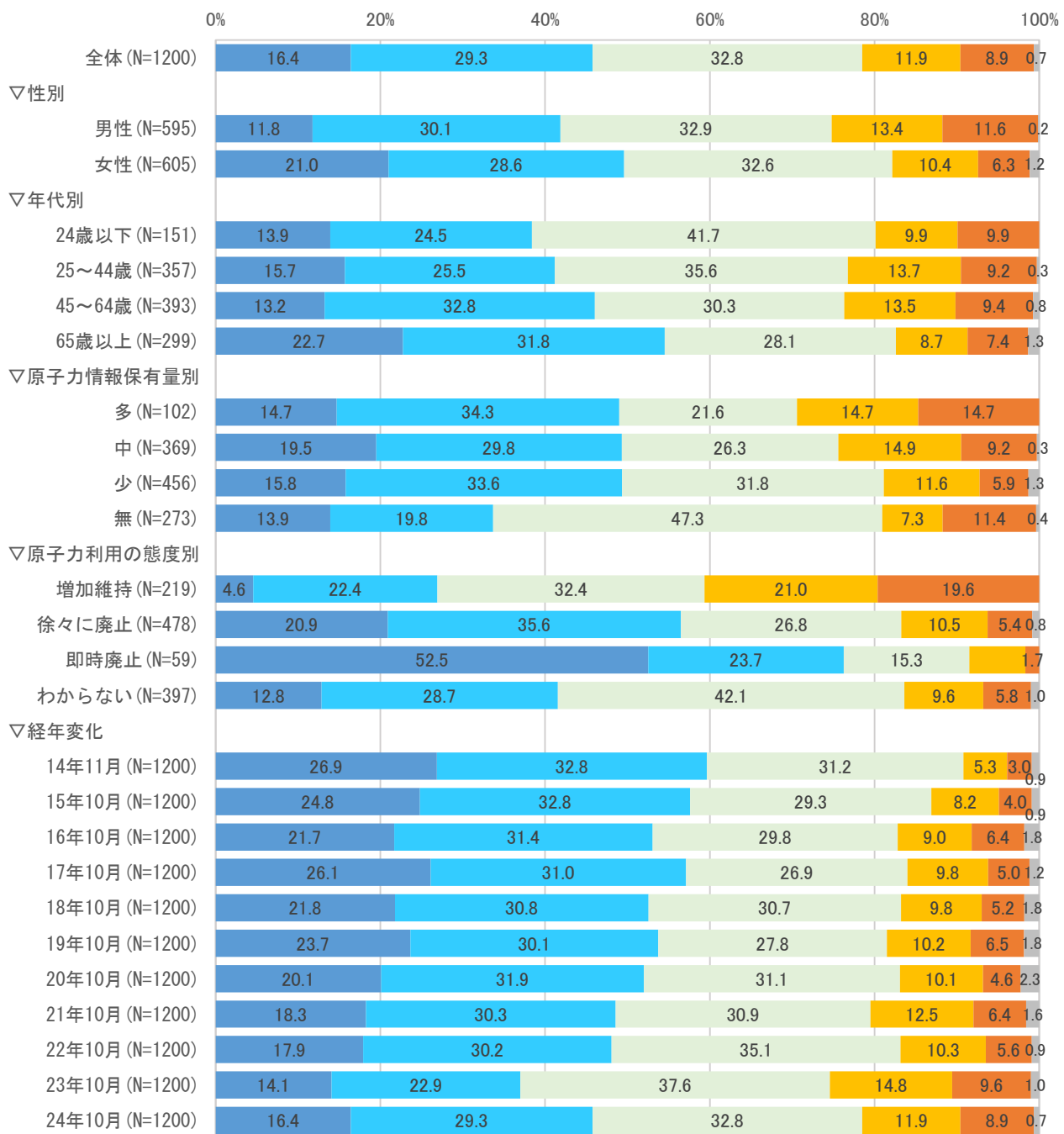


●放射能・放射線のリスク認知（放射能汚染）

- 肯定的回答（「そう思う」「どちらかといえばそう思う」）45.8%、否定的回答（「そう思わない」「どちらかといえばそう思わない」）20.8%。肯定的意見が優位。
- [近年の推移] 肯定的回答の割合が年々減少し、否定的回答の割合は、多少年度により増減はあるものの、大きな傾向としては徐々に増加していると見ることができるだろう。（2023年度は肯定的回答が大きく減少し、否定的回答が大きく増加しているが、これは近隣国への反発感情の影響があったためと思われる。今回はそれが落ち着いたと推測。）

問10 あなたは、次のそれぞれの事柄について、どう思いますか。あなたの考えに近いものをお選びください。（○はそれぞれ1つずつ）

k) 自分のまわりの土壌や食品・水の放射能汚染のことが心配だ（N=1200）



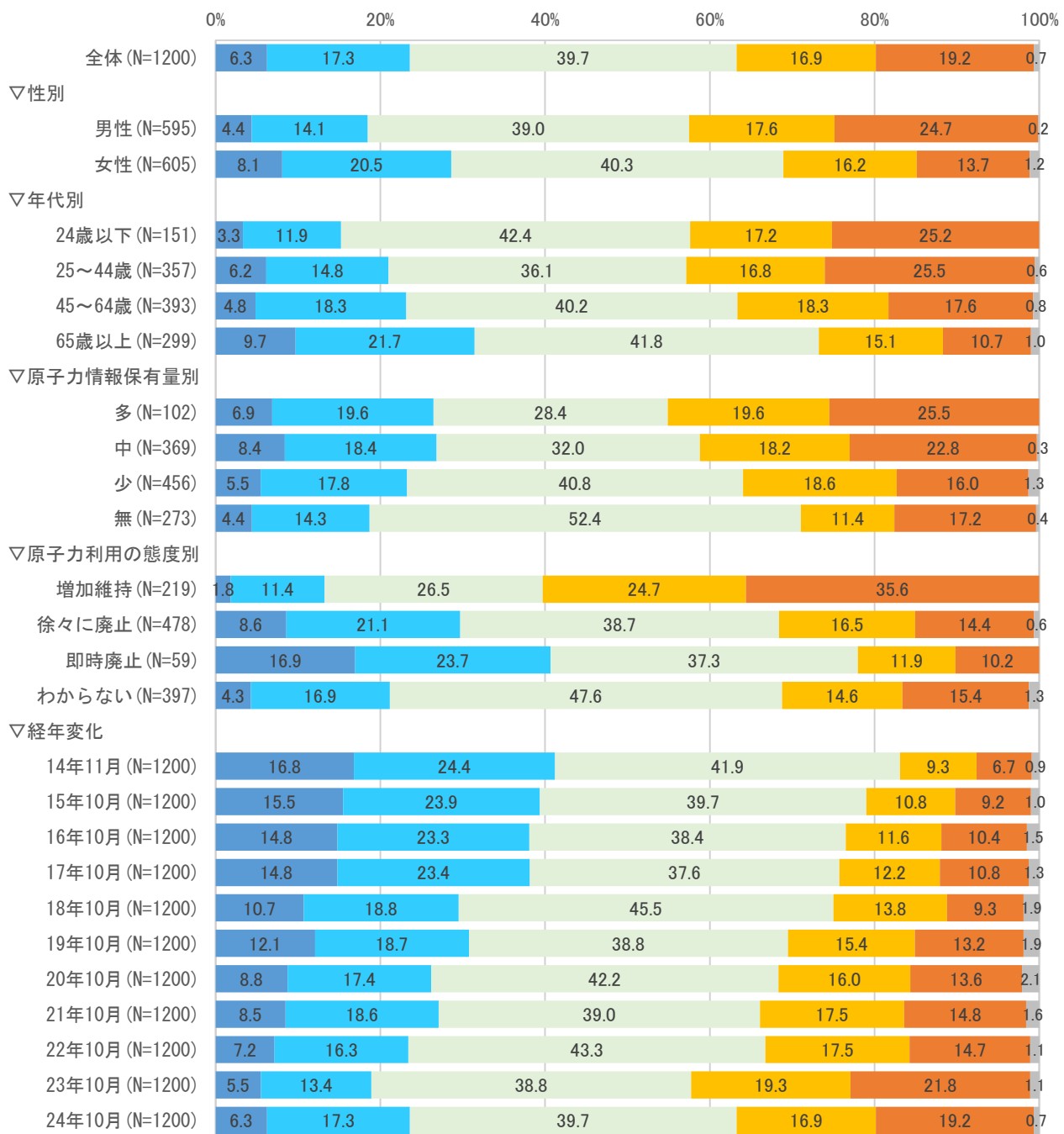
■ そう思う ■ どちらかといえばそう思う ■ どちらともいえない ■ どちらかといえばそう思わない ■ そう思わない ■ 無回答

●放射能・放射線のリスク認知（食品）

- 肯定的回答（「そう思う」「どちらかといえばそう思う」）23.6%、否定的回答（「そう思わない」「どちらかといえばそう思わない」）36.1%。否定的意見（気にしない方向）が優位。
- [近年の推移]大きな傾向として、肯定的回答の割合が減少し続け、否定的回答の割合は増加し続けていると見える（全体的に気にしなくなってきた）。調査開始当初は肯定的意見が優位であったが、2020年頃から否定的意見が優位になった。（なお、2023年度の動向については、問10kの推測と同様。）

問10 あなたは、次のそれぞれの事柄について、どう思いますか。あなたの考えに近いものをお選びください。（○はそれぞれ1つずつ）

l) 食品を選ぶときは、放射能について気をつけている（N=1200）



■ そう思う ■ どちらかといえばそう思う ■ どちらともいえない ■ どちらかといえばそう思わない ■ そう思わない ■ 無回答

VII章 原子カトピックに関する意識

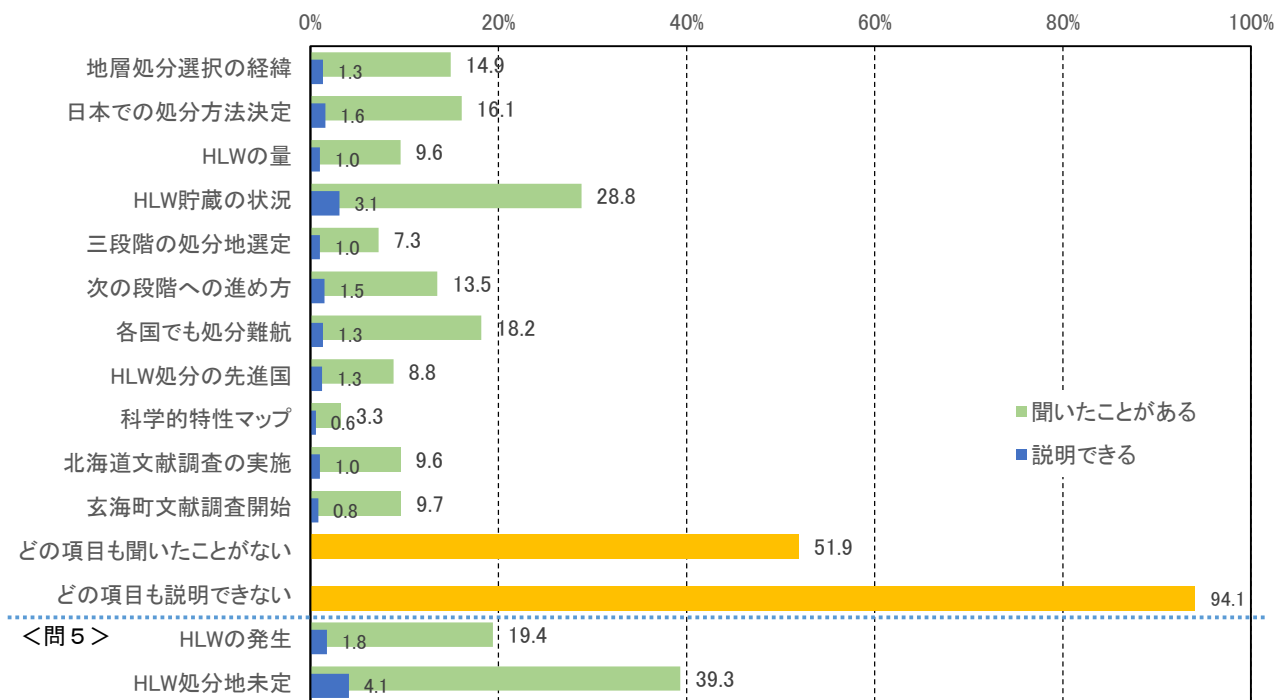
●高レベル放射性廃棄物(情報保有量)

- 高レベル放射性廃棄物について聞いたことがある項目(問 5 以外)のうち、もっとも回答率が高いのは、「HLW 貯蔵の状況」28.8%であり、他の項目は 2 割を切る。また、説明できる項目はほとんどない。エネルギー・環境分野、原子力分野、放射線分野とくらべ、全体として認知が低い。特に 44 歳以下では、5 割近くがまったく情報を持っていない。
- [近年の推移]ここ数年間で、多くの項目の認知が減少傾向。

原子力発電所で使い終わった使用済核燃料からウランとプルトニウムを取り出した残りのごみは、ガラスと一緒に溶かし固められ、「高レベル放射性廃棄物」となります。この高レベル放射性廃棄物は、「地層処分」することが法律により定められていますが、まだ処分地は決定していません。

問11-1 高レベル放射性廃棄物の処分について、あなたが「聞いたことがあるもの」はどれですか。あてはまるものをすべてお選びください。(〇はいくつでも) (N=1200)

問11-2 「問11-1で選択した事柄」のうち、あなたが「他の人に説明できるもの」はどれですか。あてはまるものをすべてお選びください。(〇はいくつでも) (N=1200)



項目	調査票原文
地層処分選択の経緯	宇宙処分、海洋底処分、氷床処分、地層処分、地上での長期管理などをさまざまな側面から検討した結果、地層処分が現時点でもっとも有望な処分方法であるとの国際的な共通見解に至った
日本での処分方法決定	日本では、高レベル放射性廃棄物は地下300メートルより深いところに埋設して処分する(地層処分)ことが、2000年に法律で定められた
HLWの量	日本には、現在、約2,500本の高レベル放射性廃棄物がある
HLW貯蔵の状況	高レベル放射性廃棄物は、現在、青森県六ヶ所村にある一時貯蔵施設などで冷却貯蔵されている
三段階の処分地選定	「文献調査」、「概要調査」、「精密調査」の三段階の調査によって、処分地に適した場所を選ぶことが法律で定められている
次の段階への進め方	調査の各段階で地域の人々から意見を聞く機会を設け、もし地域が反対の意思を決めた場合には、次の段階に進まない
各国でも処分難航	高レベル放射性廃棄物の最終処分は、原子力を利用してきた国に共通する課題で、多くの国でまだ処分地が決定していない
HLW処分の先進国	スウェーデンとフィンランドでは、高レベル放射性廃棄物の処分地が選定されている
科学的特性マップ	高レベル放射性廃棄物の処分地を選ぶ際に考慮される科学的特性を日本全国で俯瞰した「科学的特性マップ」が示されている
北海道文献調査の実施	北海道寿都町、神恵内村では、文献調査が進められている
玄海町文献調査開始	佐賀県玄海町で文献調査が始まった
HLWの発生	使用済核燃料のウランとプルトニウムを取り出し、再び燃料として再処理する過程で高レベル放射性廃棄物が発生する
HLW処分地未定	原子力発電で発生する高レベル放射性廃棄物は、まだ処分地が決定していない

※ 太字は今年度調査で変更した項目

<クロス集計>

聞いたことがあるもの

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
地層処分選択の経緯	14.9	19.7	10.2	9.9	10.4	14.5	23.4	56.9	22.2	6.8	2.9	22.4	20.1	15.3	5.3
日本での処分方法決定	16.1	19.5	12.7	10.6	13.7	14.2	24.1	54.9	27.4	6.1	2.9	21.0	19.9	25.4	8.3
HLWの量	9.6	11.1	8.1	6.0	6.2	12.0	12.4	40.2	12.2	4.8	2.6	10.5	11.9	15.3	6.0
HLW貯蔵の状況	28.8	34.1	23.6	11.3	18.8	32.6	44.8	79.4	48.5	16.2	4.4	37.0	38.9	35.6	12.8
三段階の処分地選定	7.3	10.9	3.6	5.3	5.0	6.6	11.7	41.2	8.4	2.2	1.5	11.9	8.8	11.9	2.3
次の段階への進め方	13.5	16.3	10.7	10.6	10.1	12.0	21.1	52.9	20.6	6.4	1.1	19.2	18.6	11.9	5.3
各国でも処分難航	18.2	21.8	14.5	10.6	15.4	20.1	22.7	63.7	29.3	9.6	0.4	25.6	23.8	25.4	7.1
HLW処分の先進国	8.8	10.8	6.9	6.0	6.2	7.9	14.7	46.1	9.5	4.2	1.8	10.0	11.9	22.0	2.5
科学的特性マップ	3.3	5.0	1.5	4.0	2.0	2.8	5.0	22.5	3.3	0.4	0.7	4.1	4.6	6.8	0.8
北海道文献調査の実施	9.6	11.8	7.4	4.6	3.6	11.2	17.1	42.2	12.2	4.2	2.9	10.0	13.8	16.9	3.8
玄海町文献調査開始	9.7	12.3	7.1	4.6	5.9	9.9	16.4	48.0	9.5	5.7	2.2	11.0	14.0	18.6	3.3
あてはまるものはない	51.9	45.5	58.2	68.9	61.3	50.6	33.8	7.8	24.7	62.7	87.2	37.9	38.7	40.7	74.6
HLWの発生	19.4	24.7	14.2	13.9	15.1	21.4	24.7	93.1	32.8	3.7	0.0	27.4	26.6	20.3	7.8
HLW処分地未定	39.3	42.9	35.9	31.1	31.4	42.7	48.5	98.0	63.7	30.0	0.0	39.7	51.9	50.8	24.7

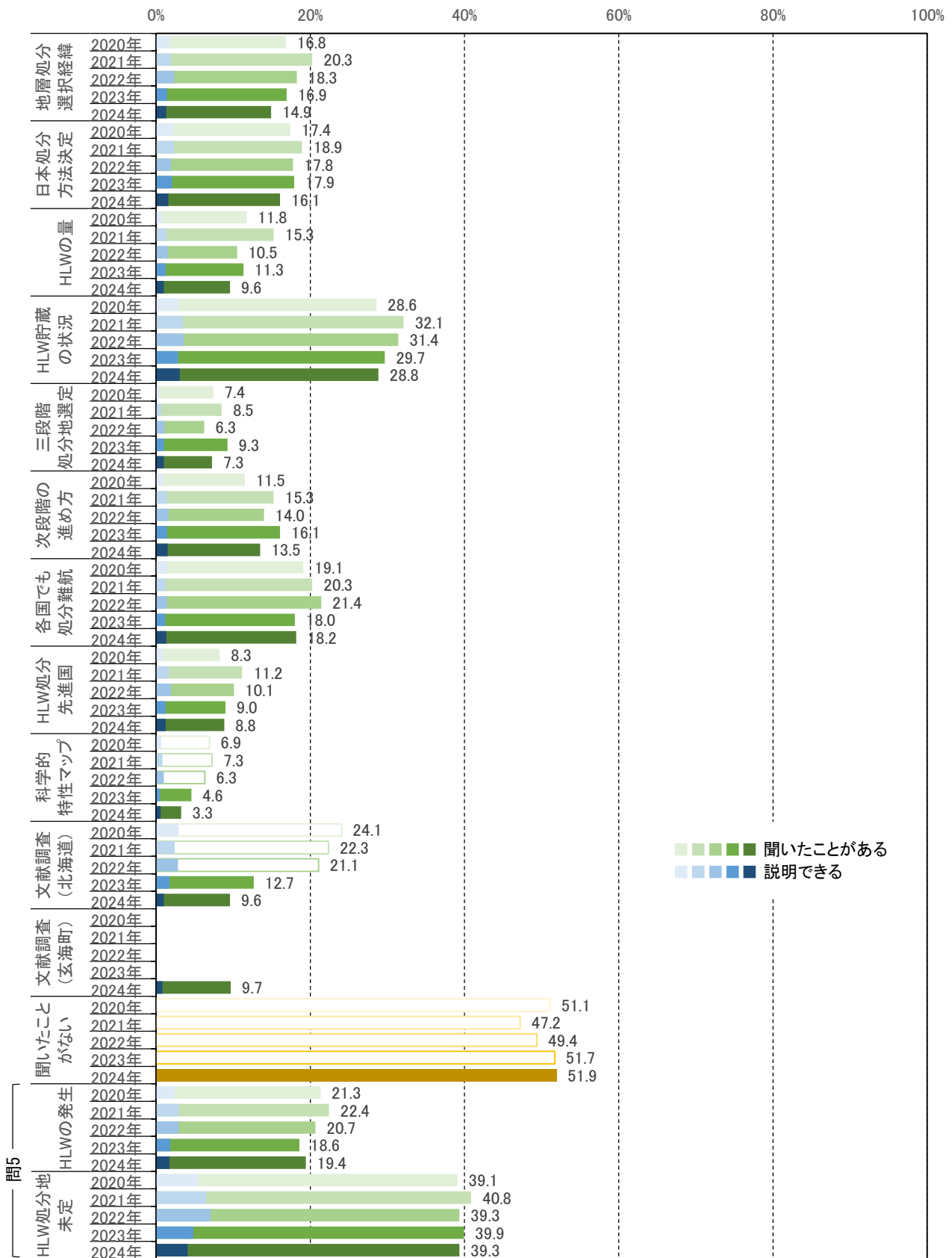
(%)

説明できるもの

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
地層処分選択の経緯	1.3	2.2	0.5	2.0	0.8	1.3	1.7	11.8	1.1	0.0	0.0	3.2	1.5	3.4	0.0
日本での処分方法決定	1.6	2.4	0.8	1.3	0.8	1.0	3.3	13.7	1.1	0.2	0.0	2.3	2.3	3.4	0.3
HLWの量	1.0	1.7	0.3	1.3	0.6	0.5	2.0	8.8	0.5	0.2	0.0	1.8	1.3	3.4	0.0
HLW貯蔵の状況	3.1	3.9	2.3	2.0	2.5	2.5	5.0	16.7	4.1	1.1	0.0	5.5	4.6	3.4	0.3
三段階の処分地選定	1.0	1.7	0.3	1.3	0.6	0.3	2.3	6.9	0.8	0.2	0.4	2.7	0.8	1.7	0.3
次の段階への進め方	1.5	2.0	1.0	2.0	1.1	0.8	2.7	5.9	2.7	0.2	0.4	3.2	1.7	1.7	0.3
各国でも処分難航	1.3	1.7	1.0	1.3	0.8	1.3	2.0	6.9	1.9	0.4	0.0	2.7	0.8	6.8	0.5
HLW処分の先進国	1.3	1.5	1.0	1.3	0.6	0.5	3.0	9.8	0.8	0.2	0.4	2.3	1.0	8.5	0.0
科学的特性マップ	0.6	1.0	0.2	0.7	0.3	0.5	1.0	4.9	0.5	0.0	0.0	1.8	0.2	3.4	0.0
北海道文献調査の実施	1.0	1.0	1.0	1.3	0.3	1.0	1.7	7.8	0.5	0.4	0.0	1.4	1.0	5.1	0.3
玄海町文献調査開始	0.8	1.2	0.5	1.3	0.6	0.8	1.0	7.8	0.3	0.2	0.0	1.8	0.8	1.7	0.3
あてはまるものはない	94.1	92.6	95.5	97.4	95.5	94.9	89.6	73.5	91.3	97.8	99.3	91.3	91.4	88.1	99.2
HLWの発生	1.8	2.9	0.7	2.6	1.4	1.3	2.3	15.7	1.4	0.0	0.0	3.7	2.1	3.4	0.3
HLW処分地未定	4.1	4.5	3.6	4.6	3.1	3.6	5.7	24.5	5.7	0.7	0.0	4.6	5.9	8.5	1.5

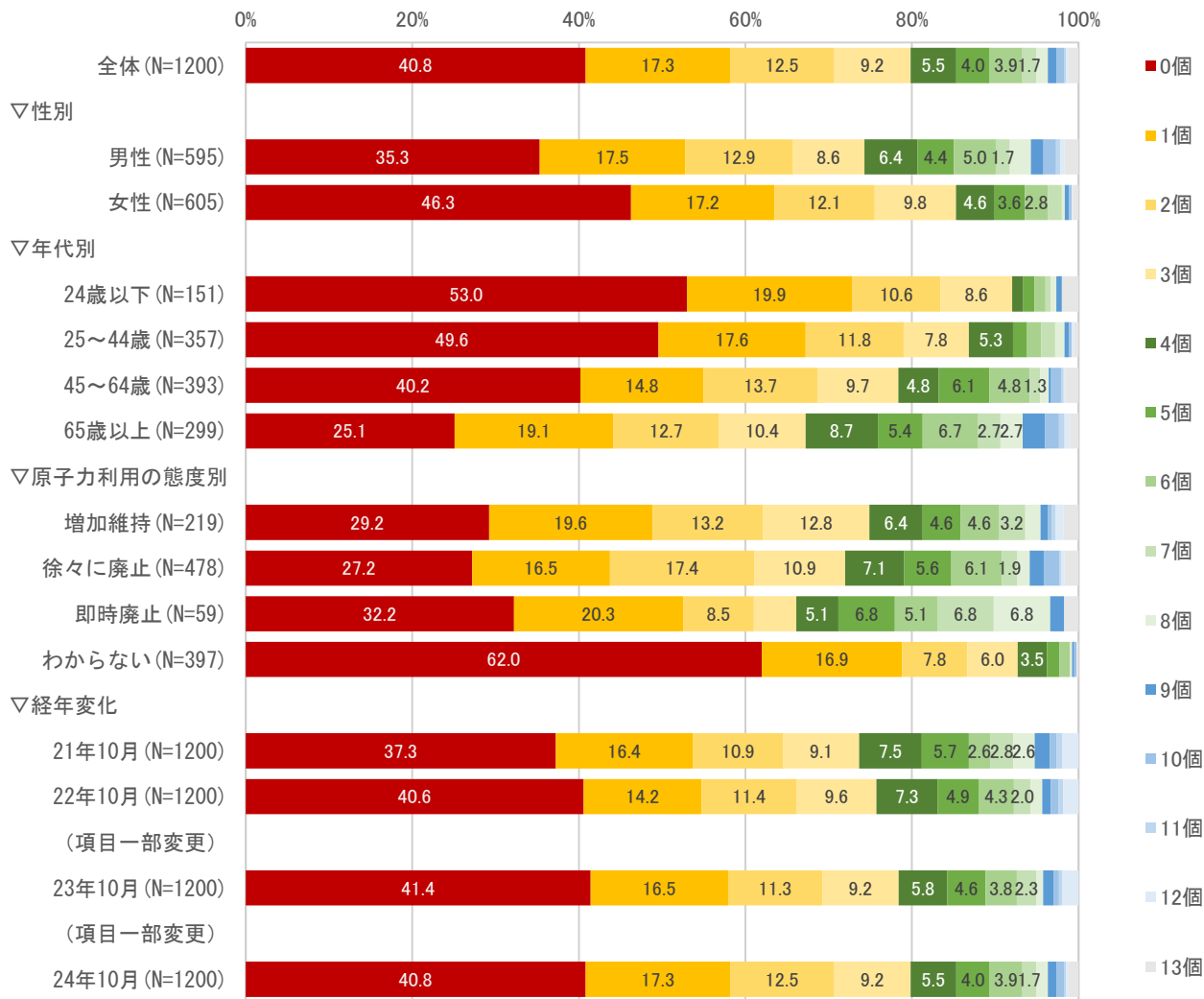
(%)

<経年変化> ※ 白抜きグラフは、項目変更による参考値



<選択個数>

※高レベル放射性廃棄物に関する情報項目の選択個数分布(問5の2項目を含む全13項目)



※回答の分布(選択肢と選択個数のクロス集計) 30～50% 50～80% 80～100%

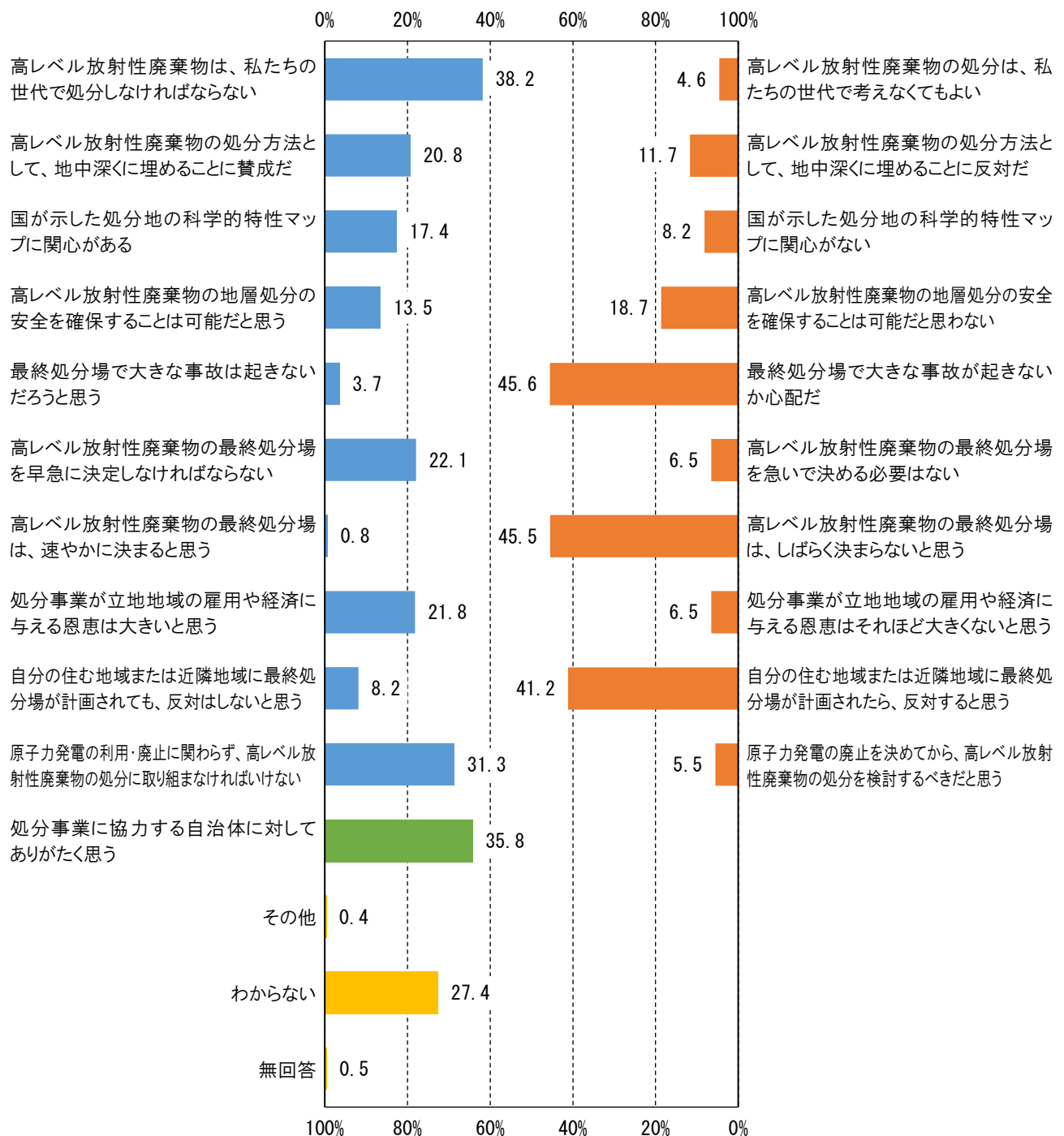
	全体	選択個数											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9・10	11-13	
全体(N)	1200	490	208	150	110	66	48	47	20	17	23	21	
地層処分選択の経緯	14.9	0.0	5.8	13.3	19.1	22.7	43.8	46.8	70.0	88.2	78.3	100.0	
日本での処分方法決定	16.1	0.0	6.3	13.3	26.4	40.9	35.4	48.9	65.0	88.2	65.2	100.0	
HLWの量	9.6	0.0	4.3	7.3	12.7	15.2	18.8	36.2	20.0	35.3	60.9	100.0	
HLW貯蔵の状況	28.8	0.0	16.8	34.7	57.3	68.2	79.2	72.3	100.0	94.1	95.7	100.0	
三段階の処分地選定	7.3	0.0	1.0	2.7	9.1	7.6	12.5	21.3	25.0	52.9	69.6	95.2	
次の段階への進め方	13.5	0.0	1.9	9.3	17.3	28.8	37.5	55.3	50.0	76.5	78.3	100.0	
各国でも処分難航	18.2	0.0	3.8	19.3	30.0	40.9	47.9	74.5	65.0	47.1	95.7	95.2	
HLW処分の先進国	8.8	0.0	2.9	9.3	8.2	15.2	14.6	23.4	35.0	47.1	56.5	100.0	
科学的特性マップ	3.3	0.0	0.5	2.7	0.0	3.0	4.2	6.4	5.0	11.8	34.8	76.2	
北海道文献調査の実施	9.6	0.0	1.9	4.7	8.2	21.2	29.2	29.8	50.0	41.2	69.6	95.2	
玄海町文献調査開始	9.7	0.0	1.9	7.3	8.2	12.1	37.5	31.9	45.0	41.2	65.2	95.2	
HLWの発生	19.4	0.0	6.7	21.3	31.8	47.0	47.9	61.7	80.0	88.2	78.3	95.2	
HLW処分地未定	39.3	0.0	46.2	54.7	71.8	77.3	91.7	91.5	90.0	88.2	100.0	100.0	

列内での百分率(%)

●高レベル放射性廃棄物(意見分布)

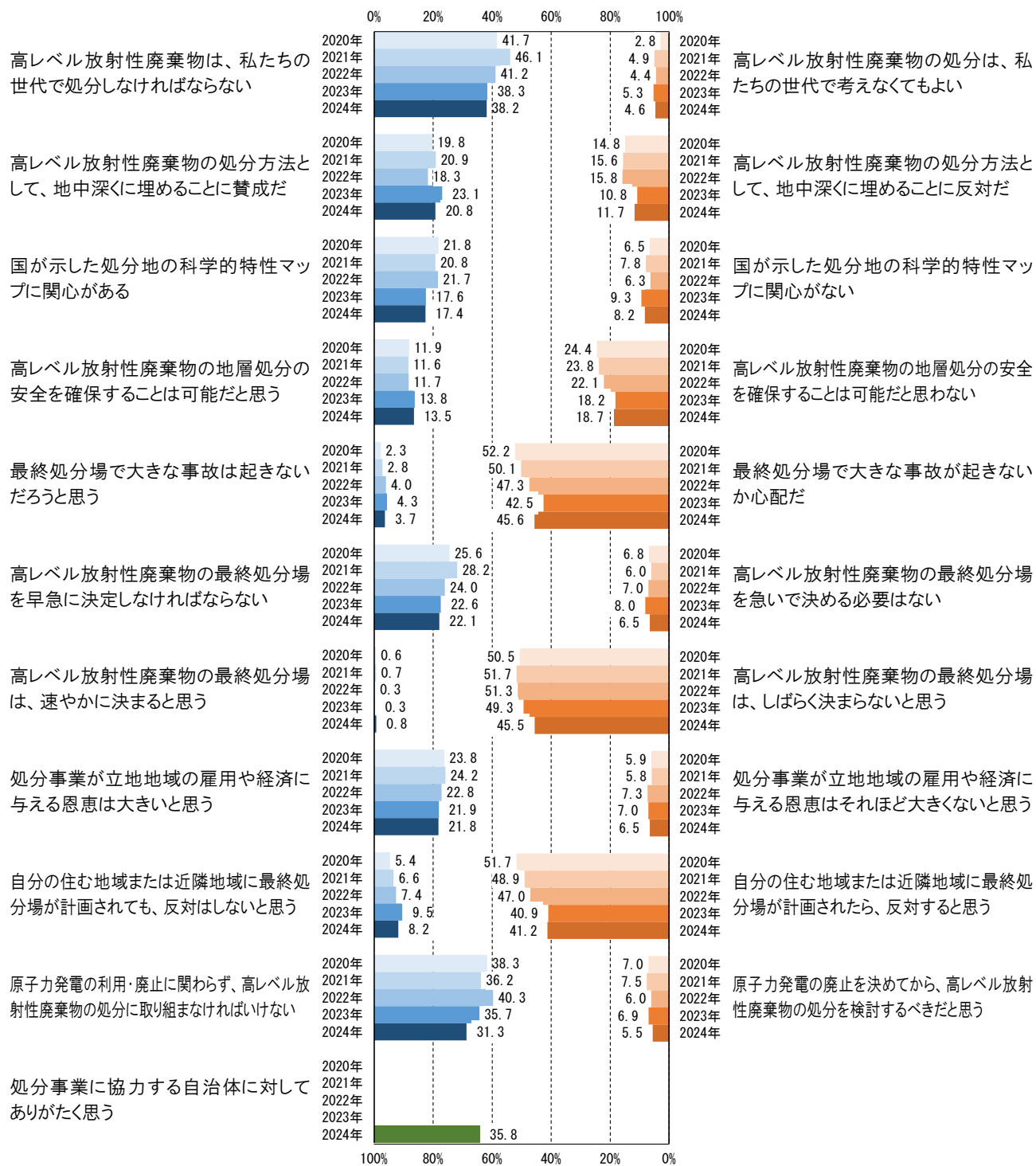
- 高レベル放射性廃棄物(HLW)処分について、ポイントの高い否定的回答は、「大事故が心配」45.6%、「処分場はしばらく決まらない」45.5%、「近隣への処分場計画反対」41.2%など。一方、肯定的回答は、「今世代で処分」38.2%、「原子力利用・廃止に関わらず取り組む」31.3%、ややポイントは落ちるが、「処分場は早急に決定」22.1%、「雇用・経済恩恵大きい」21.8%。
- 新規項目「協力自治体に感謝」は 35.8%と、ある程度高いポイントを示した。
- 地層処分の賛否については、「賛成」20.8%、「反対」11.7%と、賛成側の意見が優位。

問12 高レベル放射性廃棄物の処分について、あなたは、以下のような意見をどのように感じますか。あなたのご意見と近いものをお選びください。(○はいくつでも) (N=1200) ※対になる項目の両者を選択していることもありうる



<経年変化>

- 否定的回答について、今回では「大事故が心配」はポイントが増加しているが、長期的傾向としては全体として減少傾向が続いている。肯定的回答でも、「今世代で処分」「特性マップに関心」「処分場早急に決定」「利用廃止に関わらず処分」など、多くの項目で減少傾向が見られる。肯定・否定の両方でポイントの減少が続いており、高レベル放射性廃棄物処分に関する関心の長期的な低下が推測される。



<クロス集計>

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
今世代で処分	38.2	37.5	38.8	32.5	31.7	38.7	48.2	51.0	51.5	37.7	16.1	37.0	51.5	62.7	20.4
今世代で処分考えない	4.6	6.2	3.0	4.0	5.0	3.6	5.7	8.8	7.3	3.9	0.4	10.0	3.6	1.7	3.5
地中深く処分賛成	20.8	28.7	12.9	11.9	17.4	20.6	29.4	47.1	33.3	13.8	5.5	38.8	25.1	11.9	8.6
地中深く処分反対	11.7	10.4	12.9	9.3	12.3	10.9	13.0	8.8	15.2	12.9	5.9	7.3	17.2	30.5	5.0
マップに関心あり	17.4	19.5	15.4	7.3	14.6	17.3	26.1	49.0	24.4	12.3	4.8	21.5	23.6	28.8	7.1
マップに関心なし	8.2	9.6	6.8	9.3	9.0	7.6	7.4	7.8	12.7	7.9	2.6	10.0	10.0	6.8	5.0
安全確保可能	13.5	19.0	8.1	10.6	13.4	11.5	17.7	28.4	22.8	7.9	4.8	32.4	13.2	5.1	5.0
安全確保不可能	18.7	16.8	20.5	14.6	14.0	18.8	26.1	27.5	27.1	17.8	5.5	11.0	28.9	40.7	7.8
大事故心配	45.6	45.2	46.0	35.8	40.9	45.0	56.9	57.8	62.1	46.1	17.9	38.4	61.5	66.1	29.2
大事故起きないだろう	3.7	6.1	1.3	1.3	3.1	4.6	4.3	7.8	6.5	2.4	0.4	11.0	4.2	0.0	0.0
処分場早急に決定	22.1	25.5	18.7	19.9	18.2	21.4	28.8	43.1	32.5	18.6	5.9	32.9	27.6	25.4	10.3
処分場急ぐ必要なし	6.5	8.1	5.0	3.3	7.3	4.6	9.7	10.8	10.3	5.3	1.8	7.8	7.9	13.6	2.8
処分場しばらく決まらない	45.5	48.1	43.0	36.4	42.9	44.8	54.2	74.5	64.2	42.3	14.7	53.9	59.0	52.5	25.2
処分場速やかに決まる	0.8	1.0	0.5	0.7	1.1	1.0	0.0	1.0	1.1	0.9	0.0	2.3	0.4	0.0	0.3
雇用・経済恩恵大きい	21.8	25.4	18.3	17.9	20.2	20.9	27.1	41.2	35.8	15.8	5.9	32.4	26.4	16.9	11.3
雇用・経済恩恵大きくない	6.5	7.4	5.6	6.0	4.8	5.1	10.7	14.7	6.8	7.0	2.2	5.0	8.8	23.7	2.8
近隣への計画反対	41.2	38.7	43.6	31.1	35.9	41.7	51.8	50.0	53.1	43.4	17.9	31.5	56.5	64.4	26.2
近隣への計画反対しない	8.2	11.8	4.6	8.6	9.8	7.4	7.0	23.5	12.2	5.5	1.5	22.4	7.1	0.0	2.8
原発廃止を決めてから	5.5	5.2	5.8	4.0	5.9	4.1	7.7	9.8	6.8	5.3	2.6	3.7	6.7	15.3	3.8
原発利用廃止に関わらず	31.3	32.6	30.1	25.8	21.3	29.8	48.2	59.8	45.8	27.6	7.3	38.8	44.1	33.9	12.1
協力自治体に感謝	35.8	38.7	32.9	23.8	33.3	39.4	39.8	57.8	48.2	33.3	14.7	53.4	41.6	28.8	21.9
その他	0.4	0.3	0.5	0.0	0.0	0.8	0.7	1.0	0.8	0.2	0.0	0.0	0.8	0.0	0.3
わからない	27.4	24.0	30.7	40.4	30.8	24.9	20.1	7.8	8.7	24.6	64.8	17.4	12.8	11.9	50.1
無回答	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.3	0.9	0.4	0.0	0.6	0.0	0.8

(%)

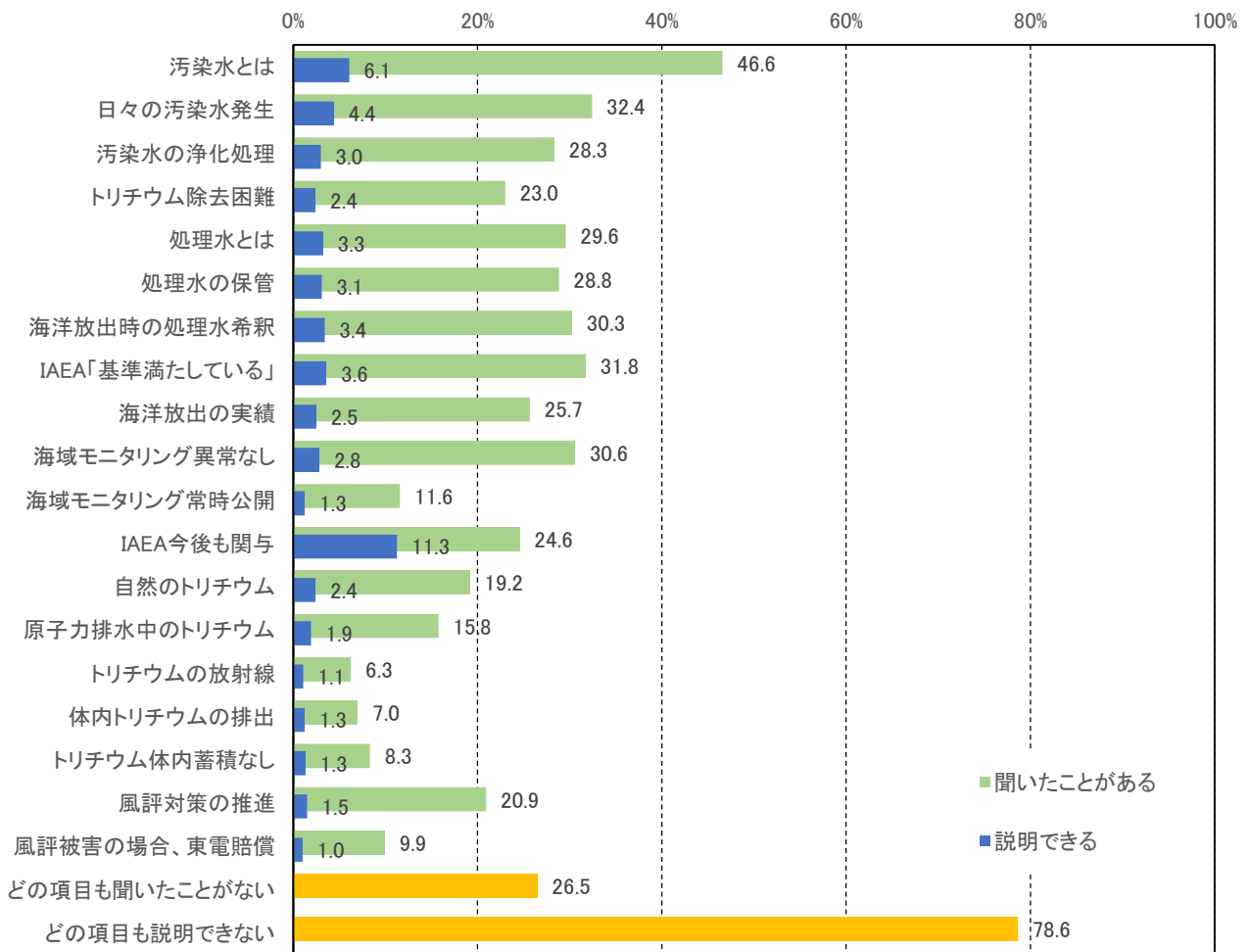
●処理水の海洋放出(情報保有量)

- 処理水の海洋放出について聞いたことがある項目としては、「汚染水とは」46.6%がもっとも高く、次いで「日々の汚染水発生」「IAEA 基準満たしている」「海域モニタリング異常なし」「海洋放出時の処理水希釈」「処理水とは」「処理水の保管」と3割程度の項目と続く。汚染水の処理プロセスの認知はある程度高いと言える。トリチウムに関する認知は相対的に低い。
- また、説明できる項目は全体として低いが、「IAEA 今後も関与」11.3%は他の項目に比べて高い。
- 前回に比べ、認知の程度は全体として減少している。

2011年に事故を起こした福島第一原子力発電所では、現在、廃炉作業が進められています。ここでは、その一環として行われている「処理水の海洋放出」についてお聞きます。

問13-1 「処理水の海洋放出」に関する次の事柄について、あなたが「聞いたことがあるもの」はどれですか。あてはまるものをすべてお選びください。(○はいくつでも) (N=1200)

問13-2 「問13-1で選択した事柄」のうち、あなたが「他の人に説明できるもの」はどれですか。あてはまるものをすべてお選びください。(○はいくつでも) (N=1200)



項目	調査票原文
汚染水とは	原子炉の中の燃料デブリを冷やすためにかけ続けている水が放射性物質を含んだ汚染水となっている
日々の汚染水発生	地下水や雨水が建物の中に入り込み、汚染水と混じり合うことで、新たな汚染水が日々発生している
汚染水の浄化処理	汚染水を複数の浄化設備を使って浄化処理し、放射性物質の大部分を取り除いている
トリチウム除去困難	汚染水を浄化処理しても、放射性物質のトリチウムを取り除くことはできない
処理水とは	複数の浄化設備で汚染水に含まれるトリチウム以外の放射性物質を国の規制基準値以下まで取り除いたものを「処理水」という
処理水の保管	汚染水を浄化処理した「処理水」は、現在、発電所の敷地内で鋼鉄製のタンクに保管されている
海洋放出時の処理水希釈	海洋放出の際には、処理水を大量の海水で希釈することにより、トリチウムを国の規制基準値より十分に低い濃度にする
IAEA「基準満たしている」	国際原子力機関(IAEA)は、処理水の海洋放出の安全について国際基準を満たしていると結論づけた
海洋放出の実績	東京電力は処理水の海洋放出を開始し、今年8月までに8回放出した
海域モニタリング異常なし	これら8回の処理水の海洋放出では、福島県や国、東京電力が実施した海域モニタリングにおいて異常な値は検出されていない
海域モニタリング常時公開	福島県、原子力規制委員会、環境省、東京電力による海域モニタリングの結果は、常時インターネットで公開されている
IAEA 今後も関与	国際原子力機関(IAEA)は、処理水の海洋放出の安全性確保に対して、今後も関わり続けることを約束している
自然のトリチウム	地球上のほとんどのトリチウムは水の状態で存在し、水道水や海・沼・川、ヒトの体内など、身の回りに広く存在している
原子力排水中のトリチウム	トリチウムは、原子力発電所や原子力関連施設からの排水にも含まれている
トリチウムの放射線	トリチウムから放出される放射線は、皮膚を通ることができないため、外部被ばくによる影響はほとんどない
体内トリチウムの排出	体内に入ったトリチウムは、水と同じように体外へ排出される
トリチウム体内蓄積なし	トリチウムは、魚介類の特定の部位に蓄積されることはない
風評対策の推進	政府や東京電力では、処理水の海洋放出による風評を起ささないための対策が進められている
風評被害の場合、東電賠償	処理水の海洋放出に伴い風評被害が発生した場合、東京電力が賠償する

※ 太字は今年度調査で変更もしくは新設した項目

<クロス集計>

聞いたことがあるもの

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
汚染水とは	46.6	52.3	41.0	30.5	39.5	54.5	52.8	87.3	68.3	39.0	14.7	53.4	59.4	52.5	28.7
日々の汚染水発生	32.4	36.3	28.6	24.5	28.6	36.1	36.1	78.4	48.5	23.5	8.4	37.9	40.8	35.6	20.2
汚染水の浄化処理	28.3	35.5	21.3	18.5	20.2	32.6	37.5	75.5	42.5	19.3	6.6	46.1	35.6	22.0	13.1
トリチウム除去困難	23.0	28.9	17.2	15.2	16.0	27.2	29.8	73.5	33.1	14.0	5.5	29.7	28.9	40.7	11.1
処理水とは	29.6	34.1	25.1	23.2	21.3	30.0	42.1	72.5	45.0	21.1	7.0	38.4	38.3	25.4	16.9
処理水の保管	28.8	32.9	24.8	19.2	18.8	29.5	44.8	69.6	46.6	19.5	5.1	31.5	41.6	32.2	13.6
海洋放出時の処理水希釈	30.3	36.1	24.5	15.9	19.6	33.6	45.8	77.5	48.5	19.1	6.6	43.4	40.4	25.4	13.9
AEA「基準満たしている」	31.8	39.7	24.0	19.2	21.3	36.1	44.8	83.3	53.4	18.4	5.5	40.2	43.3	32.2	14.6
海洋放出の実績	25.7	28.7	22.6	19.2	19.6	26.5	35.1	59.8	36.6	19.7	8.1	33.3	29.9	33.9	16.6
海域モニタリング異常なし	30.6	33.3	27.9	17.9	21.8	32.8	44.5	72.5	45.5	23.0	7.3	36.5	42.7	27.1	15.4
海域モニタリング常時公開	11.6	14.8	8.4	6.6	9.0	11.2	17.7	47.1	16.3	4.8	3.3	19.2	14.0	11.9	5.0
AEA 今後も関与	24.6	27.1	22.1	25.2	21.8	20.4	33.1	65.7	29.3	19.3	11.7	33.3	28.7	27.1	14.9
自然のトリチウム	19.2	24.2	14.2	15.2	14.6	19.6	26.1	68.6	27.4	9.9	5.1	27.9	24.9	18.6	8.8
原子力排水中のトリチウム	15.8	20.5	11.1	10.6	11.2	14.8	25.1	69.6	22.5	6.1	2.6	25.1	19.2	27.1	5.8
トリチウムの放射線	6.3	9.7	2.8	7.3	5.6	6.4	6.4	35.3	7.6	1.3	1.8	12.3	6.9	1.7	3.3
体内トリチウムの排出	7.0	10.8	3.3	6.6	5.9	6.9	8.7	35.3	9.2	2.6	0.7	14.6	7.3	6.8	3.3
トリチウム体内蓄積なし	8.3	11.3	5.5	6.0	8.4	7.6	10.4	34.3	9.8	4.4	3.3	16.0	7.7	10.2	5.5
風評対策の推進	20.9	24.2	17.7	17.2	18.5	19.1	28.1	56.9	30.6	14.7	4.8	32.9	26.6	11.9	9.8
風評被害の場合東電賠償	9.9	13.4	6.4	7.3	7.3	10.7	13.4	40.2	13.6	4.8	2.2	12.3	13.4	10.2	5.3
あてはまるものはない	26.5	22.7	30.2	37.7	33.9	22.9	16.7	1.0	8.1	24.1	64.8	15.5	14.2	18.6	45.8

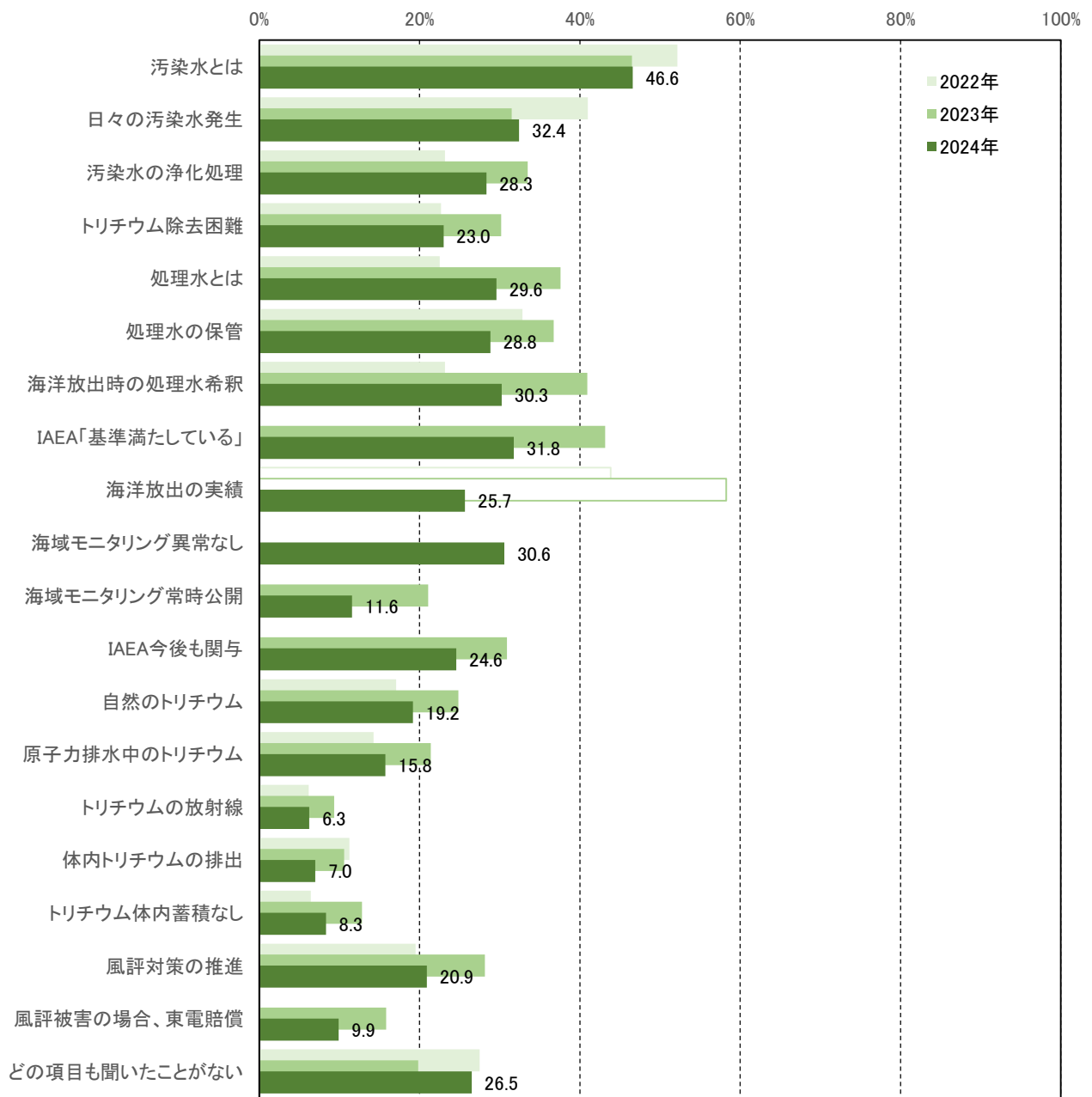
(%)

説明できるもの

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
汚染水とは	6.1	9.2	3.0	4.0	4.5	7.6	7.0	26.5	8.9	2.4	0.7	10.0	7.9	5.1	2.3
日々の汚染水発生	4.4	6.4	2.5	4.6	3.6	3.8	6.0	20.6	7.6	0.2	1.1	8.7	5.0	6.8	1.3
汚染水の浄化処理	3.0	5.5	0.5	2.0	2.8	3.1	3.7	16.7	4.9	0.2	0.0	5.9	3.8	3.4	0.8
トリチウム除去困難	2.4	3.5	1.3	2.0	1.7	2.5	3.3	14.7	2.7	0.4	0.7	4.6	3.6	1.7	0.3
処理水とは	3.3	5.2	1.3	2.6	3.1	3.3	3.7	12.7	6.0	0.2	1.1	6.8	3.6	3.4	1.0
処理水の保管	3.1	4.9	1.3	2.0	3.1	2.0	5.0	13.7	4.6	1.3	0.0	5.5	3.8	5.1	1.0
海洋放出時の処理水希釈	3.4	5.2	1.7	2.0	3.1	2.8	5.4	18.6	4.3	1.1	0.4	8.2	4.0	3.4	0.5
AEA「基準満たしている」	3.6	5.9	1.3	2.6	3.6	3.1	4.7	20.6	5.4	0.2	0.4	8.2	4.2	5.1	0.3
海洋放出の実績	2.5	3.9	1.2	2.0	1.4	2.8	3.7	12.7	2.2	1.5	0.7	3.2	2.9	8.5	0.8
海域モニタリング異常なし	2.8	4.4	1.3	0.7	2.0	2.3	5.7	15.7	3.0	0.7	1.5	5.0	4.0	3.4	0.5
海域モニタリング常時公開	1.3	2.5	0.0	0.7	1.1	0.8	2.3	9.8	1.4	0.0	0.0	2.7	1.5	1.7	0.3
AEA 今後も関与	11.3	12.1	10.4	16.6	11.8	8.7	11.4	16.7	10.8	12.5	7.7	16.0	10.7	16.9	8.8
自然のトリチウム	2.4	4.0	0.8	2.0	2.2	2.5	2.7	14.7	2.4	0.7	0.7	6.4	2.1	1.7	1.0
原子力排水中のトリチウム	1.9	3.0	0.8	2.6	1.7	1.0	3.0	14.7	1.6	0.2	0.4	5.9	1.7	1.7	0.3
トリチウムの放射線	1.1	2.0	0.2	0.7	1.1	1.0	1.3	8.8	0.8	0.0	0.4	3.7	1.0	0.0	0.0
体内トリチウムの排出	1.3	2.5	0.0	0.7	1.4	1.0	1.7	11.8	0.8	0.0	0.0	3.7	1.0	1.7	0.3
トリチウム体内蓄積なし	1.3	2.2	0.5	1.3	0.8	1.3	2.0	10.8	1.1	0.0	0.4	3.2	1.5	1.7	0.3
風評対策の推進	1.5	2.9	0.2	1.3	1.7	1.3	1.7	7.8	2.2	0.2	0.4	4.6	1.7	0.0	0.0
風評被害の場合東電賠償	1.0	1.5	0.5	1.3	0.6	1.0	1.3	5.9	1.1	0.4	0.0	2.3	0.8	3.4	0.3
あてはまるものはない	78.6	74.8	82.3	74.8	79.8	80.9	75.9	55.9	72.4	82.0	89.7	69.4	76.6	64.4	87.4

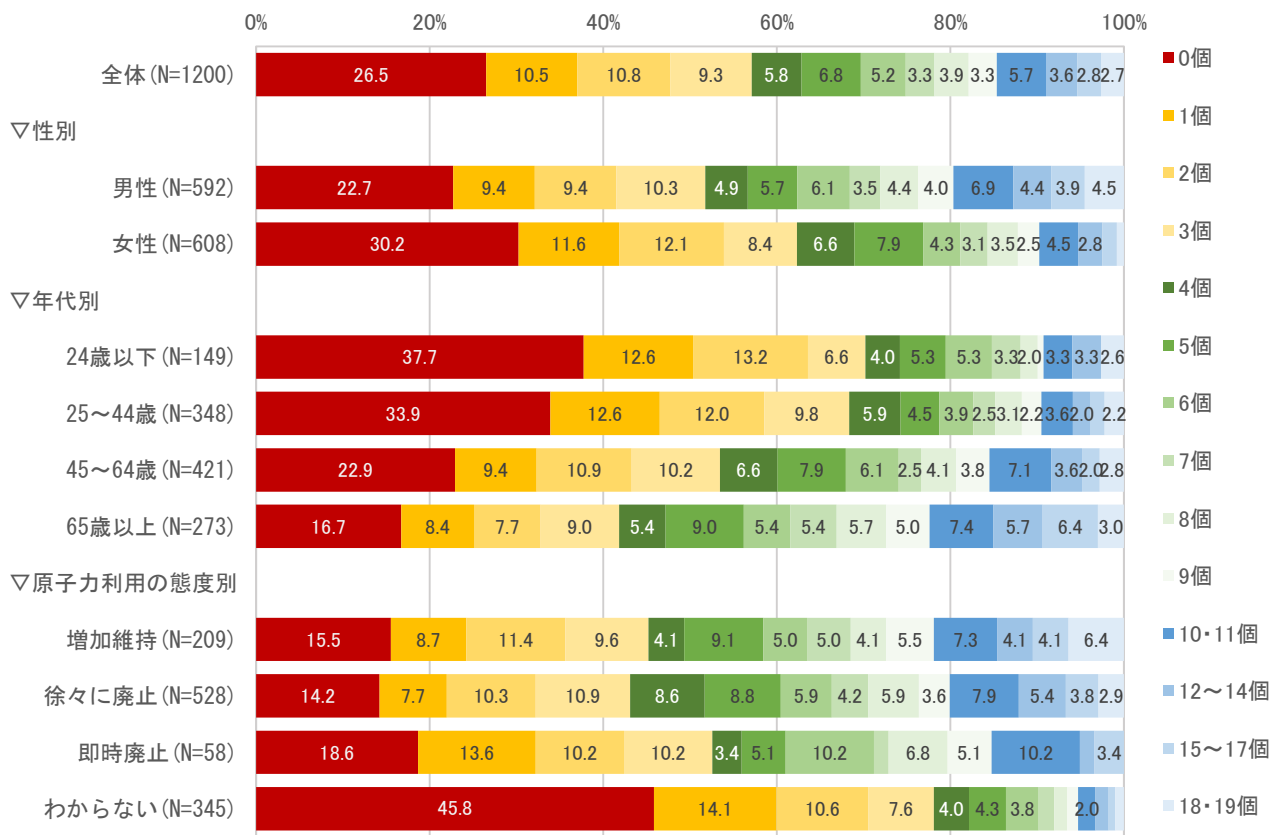
(%)

<経年変化…処理水の海洋放出に関する情報項目(聞いたことがある)> ※ 白抜きグラフは、項目変更による参考値



<選択個数・・・処理水の海洋放出に関する情報項目(聞いたことがある)>

※ クロス集計



※ 回答の分布(選択肢と選択個数のクロス集計) 30～50% 50～80% 80～100%

	全体	選択個数														
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10・11	12-14	15-17	18・19	
全体(N)	1200	318	126	129	112	69	82	62	40	47	39	68	43	33	32	
汚染水とは	46.6	0.0	34.1	34.9	48.2	58.0	64.6	79.0	82.5	89.4	84.6	92.6	90.7	100.0	100.0	
日々の汚染水発生	32.4	0.0	7.1	20.9	31.3	33.3	43.9	59.7	40.0	59.6	71.8	73.5	86.0	93.9	100.0	
汚染水の浄化処理	28.3	0.0	3.2	14.7	17.0	26.1	32.9	43.5	50.0	55.3	71.8	79.4	79.1	97.0	100.0	
トリチウム除去困難	23.0	0.0	3.2	7.0	9.8	18.8	29.3	29.0	32.5	36.2	61.5	69.1	81.4	87.9	100.0	
処理水とは	29.6	0.0	4.8	16.3	20.5	18.8	29.3	38.7	67.5	63.8	76.9	80.9	90.7	97.0	96.9	
処理水の保管	28.8	0.0	3.2	9.3	25.0	21.7	31.7	43.5	52.5	63.8	69.2	75.0	97.7	97.0	96.9	
海洋放出時の処理水希釈	30.3	0.0	3.2	7.8	17.9	31.9	42.7	43.5	57.5	51.1	84.6	89.7	93.0	97.0	100.0	
AEA「基準満たしている」	31.8	0.0	3.2	11.6	18.8	36.2	35.4	53.2	72.5	61.7	76.9	88.2	95.3	100.0	100.0	
海洋放出の実績	25.7	0.0	11.9	14.7	25.0	23.2	26.8	48.4	22.5	44.7	48.7	48.5	79.1	90.9	100.0	
海域モニタリング異常なし	30.6	0.0	3.2	12.4	20.5	43.5	42.7	45.2	62.5	57.4	56.4	79.4	90.7	97.0	100.0	
海域モニタリング常時公開	11.6	0.0	2.4	3.1	1.8	4.3	7.3	4.8	15.0	17.0	15.4	25.0	60.5	69.7	100.0	
AEA 今後も関与	24.6	0.0	17.5	17.1	25.9	23.2	29.3	17.7	25.0	44.7	38.5	45.6	74.4	93.9	96.9	
自然のトリチウム	19.2	0.0	1.6	4.7	10.7	15.9	20.7	21.0	27.5	31.9	30.8	55.9	65.1	100.0	100.0	
原子力排水中のトリチウム	15.8	0.0	0.0	2.3	4.5	11.6	7.3	9.7	20.0	31.9	35.9	48.5	67.4	90.9	100.0	
トリチウムの放射線	6.3	0.0	0.0	0.8	0.9	2.9	0.0	8.1	7.5	10.6	7.7	10.3	11.6	33.3	100.0	
体内トリチウムの排出	7.0	0.0	0.0	1.6	1.8	0.0	11.0	4.8	10.0	12.8	7.7	8.8	9.3	39.4	100.0	
トリチウム体内蓄積なし	8.3	0.0	0.8	3.1	5.4	4.3	11.0	11.3	7.5	6.4	10.3	14.7	20.9	30.3	96.9	
風評対策の推進	20.9	0.0	0.0	11.6	12.5	18.8	28.0	32.3	40.0	40.4	41.0	42.6	60.5	84.8	100.0	
風評被害の場合、東電賠償	9.9	0.0	0.8	6.2	2.7	7.2	6.1	6.5	7.5	21.3	10.3	19.1	32.6	57.6	93.8	
あてはまるものなし	26.5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

列内での百分率(%)

●処理水の海洋放出(意見分布)

- 処理水の海洋放出について、もっともポイントの高い回答は「福島周辺漁業応援する」49.5%であり、「国内外への情報発信必要」41.9%、「緊張感持って取り組んでほしい」39.7%、「風評対策強化必要」39.5%、「自分は購入気にしない」37.9%と続く。
- 前回と比較すると、多くの項目でポイントが減少しており、関心の低下(落ち着き)を見せていると推測される。また、処理水の海洋放出に対する意見としては、前回と同じく、概ね前向きな回答となっていると言える。(海洋放出に肯定的な多くの項目でポイントが下がっているが、これは前回調査時点での近隣国への反発感情が、今回は緩和されたことに関係すると推測される。)

問14 福島第一原子力発電所の汚染水を浄化処理した「処理水」の海洋放出が開始されたことについて、あなたは、以下のよう
な意見をどのように感じますか。あなたのご意見と近いものをお選びください。(○はいくつでも)(N=1200) ※対になる項目の
両者を選択していることもありうる

<クロス集計>

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
タンク保管続けない	29.3	36.3	22.3	23.2	26.6	29.5	35.1	63.7	43.1	23.9	6.6	48.9	35.8	18.6	12.6
タンク保管続ける	6.8	8.6	5.0	4.6	7.3	5.1	9.4	4.9	11.1	6.8	1.5	5.9	9.8	18.6	2.0
基準満足で放出	35.3	44.5	26.3	23.8	32.8	36.6	42.5	65.7	53.7	29.6	8.8	61.2	41.2	23.7	16.9
基準満足でも放出しない	8.4	6.4	10.4	8.6	9.8	7.1	8.4	6.9	9.2	9.9	5.5	3.7	12.6	32.2	3.5
国民へ根拠示された	21.3	28.9	13.7	15.2	18.2	20.9	28.4	54.9	33.9	13.6	4.4	42.0	24.9	15.3	7.1
国民へ根拠示されず	9.4	9.4	9.4	9.3	8.7	9.4	10.4	8.8	12.7	9.9	4.4	5.5	13.4	25.4	5.3
AEA 報告信頼できる	19.5	28.2	10.9	14.6	15.1	19.3	27.4	55.9	30.9	12.1	2.9	37.0	24.1	10.2	6.3
AEA 報告信頼できない	6.2	5.7	6.6	4.0	6.2	5.6	8.0	8.8	7.6	6.4	2.9	3.2	9.0	23.7	2.0
海洋放出問題ない	25.5	35.6	15.5	18.5	21.6	25.4	33.8	51.0	40.7	19.7	5.1	53.0	27.8	11.9	10.6
海洋放出問題ないとは思わない	20.8	18.3	23.1	19.9	19.3	19.1	25.1	21.6	23.6	24.6	10.3	9.6	32.2	40.7	10.8
自分は購入ためらう	7.6	5.7	9.4	4.0	7.6	8.1	8.7	7.8	9.5	7.9	4.4	3.7	11.1	20.3	4.0
自分は購入気にしない	37.9	45.2	30.7	29.1	32.8	37.9	48.5	69.6	54.7	32.9	11.7	59.8	45.8	28.8	19.4
国内消費者購入ためらう	14.4	13.1	15.7	11.9	13.7	16.0	14.4	20.6	19.0	15.4	4.4	11.4	20.3	30.5	7.3
国内消費者購入ためらわず	23.5	29.7	17.4	13.9	17.9	21.1	38.1	47.1	35.5	18.0	7.7	37.9	29.5	16.9	10.1
風評対策強化必要	39.5	44.2	34.9	33.1	34.2	39.7	48.8	66.7	58.0	34.9	12.1	49.8	52.1	49.2	18.4
風評対策現状十分	2.6	3.2	2.0	1.3	3.1	2.0	3.3	3.9	3.3	3.1	0.4	4.1	2.3	1.7	2.3
国内外へ情報発信必要	41.9	45.0	38.8	31.1	36.1	43.3	52.5	74.5	59.1	39.7	10.3	52.5	57.3	40.7	19.9
国内外へ情報発信必要なし	2.8	3.9	1.8	2.0	3.4	2.0	3.7	2.9	3.8	2.6	1.8	5.5	2.7	6.8	1.0
緊張感を持って取り組んでほしい	39.7	43.0	36.4	27.8	32.5	41.7	51.5	61.8	57.2	37.3	11.7	48.9	54.2	37.3	18.9
今後の動向を見守りたい	17.4	17.5	17.4	11.3	16.2	14.8	25.4	28.4	26.8	14.3	5.9	21.0	24.1	20.3	7.8
安全性等学びたい	28.4	30.4	26.4	23.8	25.8	27.0	35.8	63.7	39.8	24.3	6.6	36.5	37.9	35.6	12.8
安全性等知りたくはない	3.2	4.0	2.3	3.3	3.6	2.8	3.0	4.9	3.5	3.5	1.5	4.6	3.1	3.4	2.3
リスク気にしすぎ	9.2	14.8	3.6	9.3	9.2	8.4	10.0	23.5	14.1	5.5	3.3	24.7	7.1	1.7	4.5
リスク注意を払っていく	27.2	25.0	29.3	24.5	22.4	26.7	34.8	43.1	34.7	27.9	9.9	18.3	39.5	39.0	16.6
福島周辺漁業応援する	49.5	53.3	45.8	42.4	42.6	53.4	56.2	73.5	64.2	47.4	24.2	59.8	61.1	35.6	33.5
その他	0.4	0.5	0.3	0.7	0.3	0.5	0.3	2.0	0.3	0.4	0.0	0.0	0.6	1.7	0.3
わからない	22.7	19.0	26.3	32.5	26.6	20.6	15.7	5.9	6.2	18.2	58.6	11.9	9.8	11.9	43.1
無回答	0.2	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5

(%)



※ 図中の数値は 2024 年度のもの／2022 年度白抜きグラフは項目文言を調整したもの

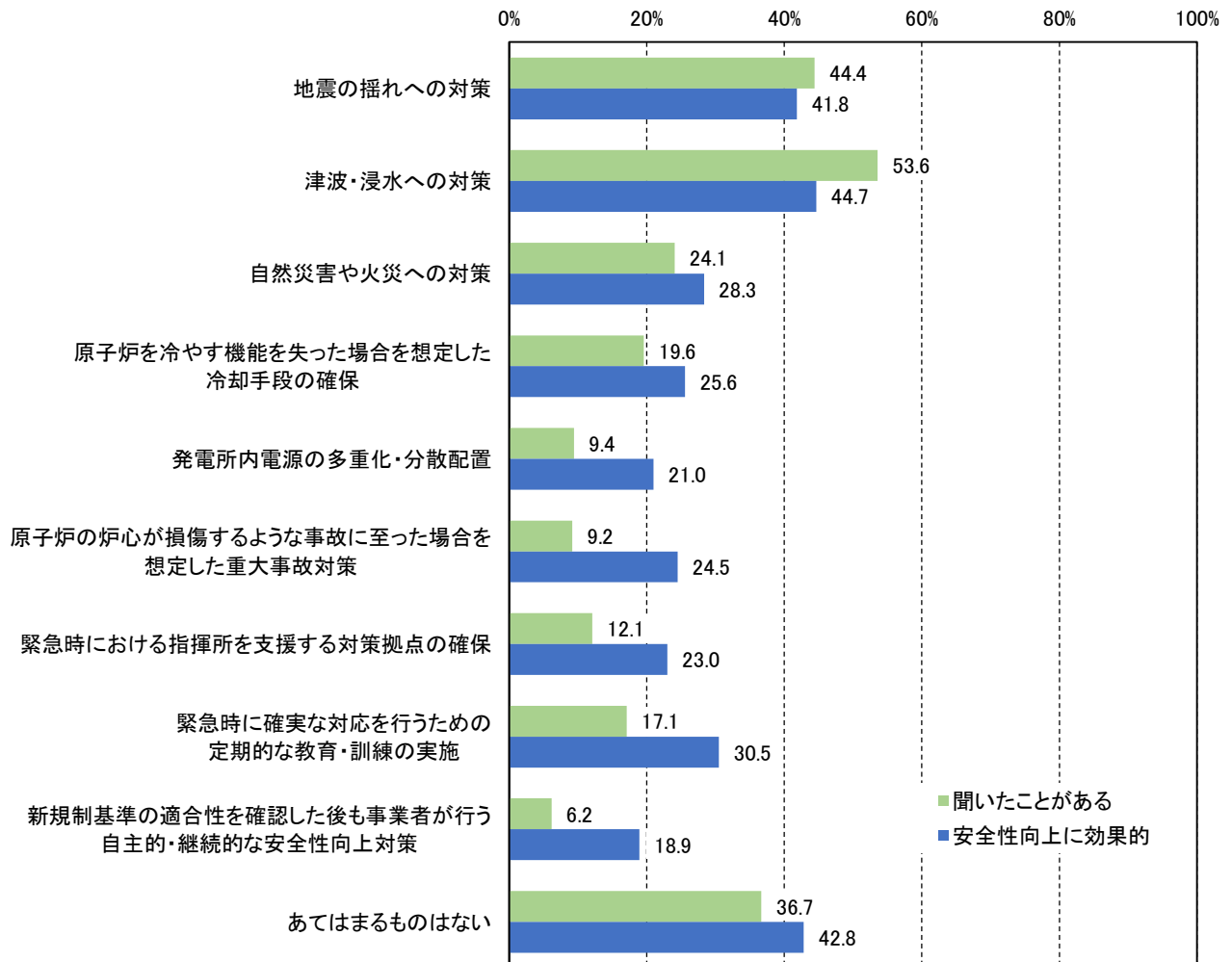
●安全対策(情報保有量・意見分布)

- 安全対策の強化について聞いたことがある項目は、「津波・浸水への対策」53.6%、次いで「地震の揺れへの対策」44.4%。
- 安全性向上に効果的と思うものに関しては、「津波・浸水への対策」44.7%、「地震の揺れへの対策」41.8%、ややポイントを落として「教育・訓練の実施」30.5%。
- [近年の推移]認知している安全対策としては「津波・浸水への対策」「地震の揺れへの対策」の2項目に集中するようになった。他の対策の認知は減少傾向。その動きと連動するように、安全性向上に効果的と思うものも「津波・浸水への対策」「地震の揺れへの対策」の2項目に集中してきている。

福島第一原子力発電所事故の教訓や原子力規制委員会が策定した新規制基準などを踏まえ、各原子力発電所では、さまざまな「安全対策の強化」を行っています。

問19-1 以下の「安全対策の強化」のうち、あなたが「聞いたことがあるもの」はどれですか。あてはまるものをすべてお選びください。(〇はいくつでも) (N=1200)

問19-2 「問19-1で選択した事柄」に限らず、以下の「安全対策の強化」のうち、あなたが「安全性向上に効果的だと思うもの」はどれですか。あてはまるものをすべてお選びください。(〇はいくつでも) (N=1200)



<クロス集計>

○聞いたことがあるもの

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
地震の揺れの対策	44.4	46.4	42.5	45.7	38.1	45.8	49.5	67.6	57.5	42.1	22.0	59.4	47.9	33.9	35.3
津波・浸水の対策	53.6	55.8	51.4	45.7	44.5	56.5	64.5	75.5	68.6	52.9	26.4	64.4	61.1	50.8	41.8
自然災害・火災の対策	24.1	25.4	22.8	23.8	22.4	23.2	27.4	47.1	30.4	19.7	14.3	35.6	25.1	16.9	18.4
冷却手段の確保	19.6	21.2	18.0	17.2	14.0	23.4	22.4	48.0	27.9	13.8	7.3	27.9	22.4	16.9	12.3
電源多重化・分散配置	9.4	13.4	5.5	4.6	7.3	8.4	15.7	42.2	12.5	3.7	2.6	14.6	12.8	8.5	3.0
重大事故対策	9.2	11.9	6.4	10.6	8.7	8.7	9.7	27.5	11.4	7.0	2.9	14.6	9.8	10.2	4.5
緊急時対策拠点	12.1	12.8	11.4	14.6	10.6	12.0	12.7	28.4	14.6	9.9	6.2	20.5	12.1	15.3	7.3
教育・訓練	17.1	18.3	15.9	17.2	14.6	16.3	21.1	43.1	21.4	15.1	4.8	23.7	17.4	18.6	13.9
安全性向上対策	6.2	7.7	4.6	4.6	5.6	5.6	8.4	26.5	8.1	3.5	0.4	11.0	6.5	8.5	3.3
あてはまるものはない	36.7	33.8	39.5	40.4	44.0	34.9	28.4	14.7	20.3	37.1	66.3	24.7	28.2	42.4	49.9

(%)

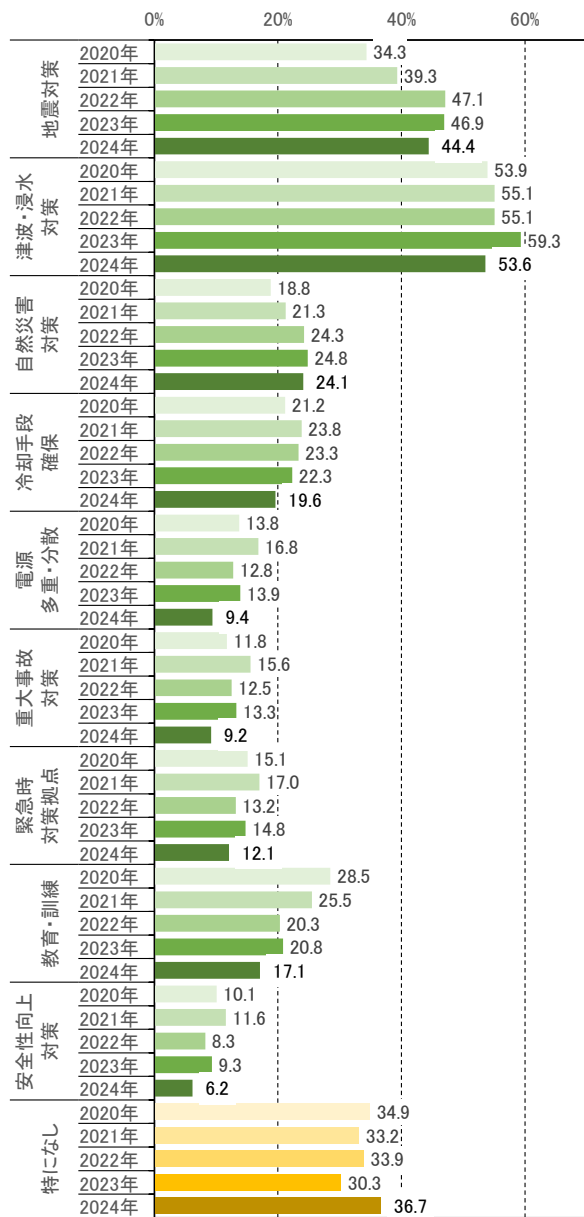
○安全向上に効果的だと思うもの

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
地震の揺れの対策	41.8	44.9	38.8	43.0	42.0	43.8	38.5	55.9	54.7	40.8	20.9	56.6	45.0	30.5	33.5
津波・浸水の対策	44.7	49.1	40.3	39.7	45.9	45.3	44.8	61.8	57.2	43.6	23.1	60.7	48.3	32.2	35.5
自然災害・火災の対策	28.3	29.6	27.1	27.2	30.3	30.8	23.4	39.2	39.0	26.1	13.6	39.7	30.3	20.3	22.4
冷却手段の確保	25.6	28.1	23.1	21.9	24.6	30.0	22.7	46.1	34.1	21.9	12.5	36.5	30.1	18.6	15.6
電源多重化・分散配置	21.0	23.5	18.5	12.6	20.2	25.7	20.1	42.2	33.1	14.7	7.3	30.6	28.0	6.8	10.6
重大事故対策	24.5	27.2	21.8	18.5	23.8	28.5	23.1	39.2	35.2	21.7	9.2	36.5	29.5	13.6	14.4
緊急時対策拠点	23.0	22.7	23.3	21.9	24.1	26.2	18.1	37.3	31.7	20.0	11.0	29.7	27.0	15.3	16.1
教育・訓練	30.5	28.9	32.1	25.8	31.7	32.8	28.4	49.0	38.2	29.4	15.0	34.7	35.1	25.4	24.4
安全性向上対策	18.9	19.2	18.7	14.6	20.7	20.6	16.7	33.3	25.7	17.1	7.3	26.5	21.5	8.5	13.4
あてはまるものはない	42.8	37.8	47.8	46.4	44.0	41.2	41.8	23.5	29.8	42.8	67.8	29.2	36.4	54.2	53.9

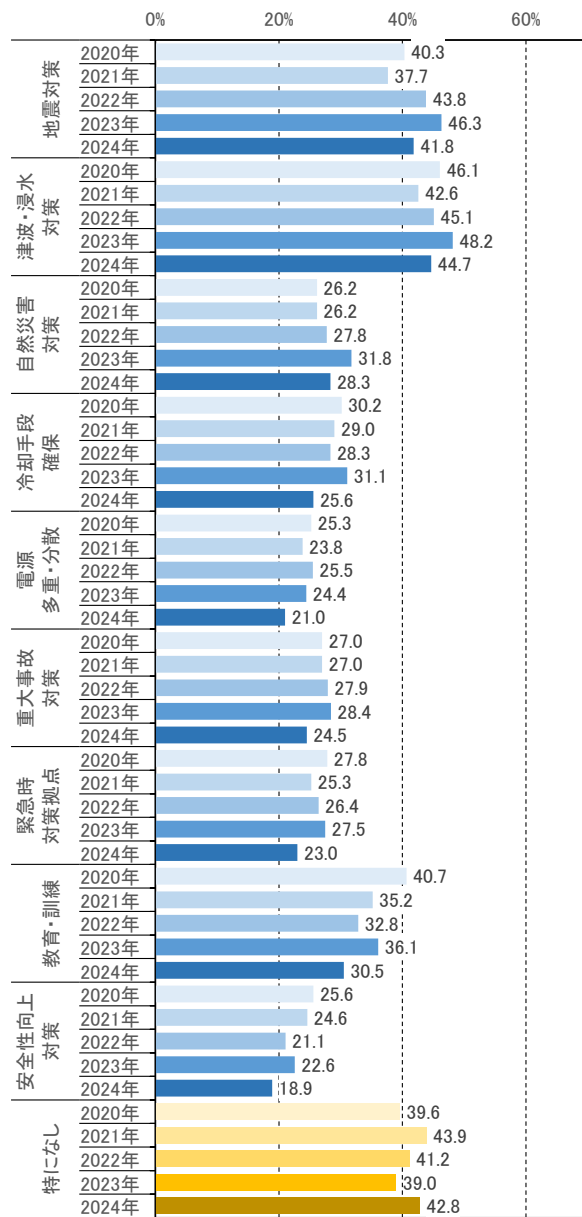
(%)

<経年変化>

○聞いたことがある



○安全性向上に効果的



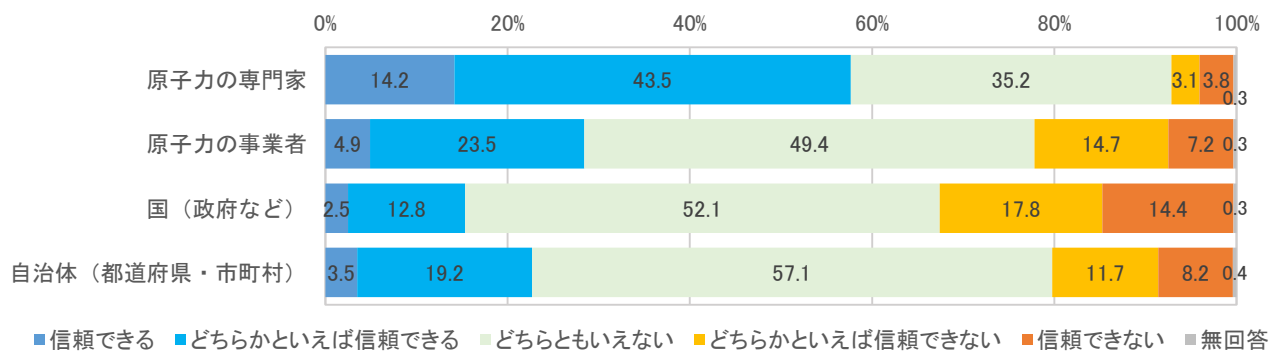
VIII章 信頼と広聴・広報

●信頼（原子力に関わる主体への信頼）

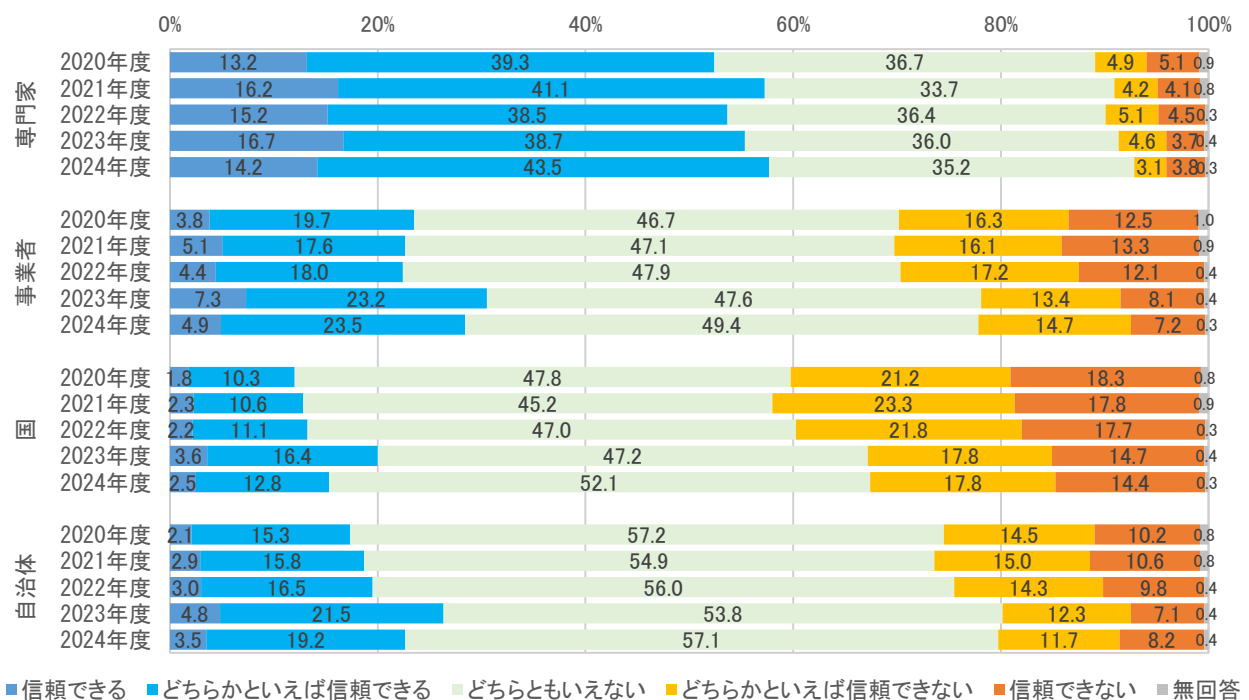
- 原子力の専門家、原子力事業者、自治体は、信頼回答（「信頼できる」「どちらかといえば信頼できる」）がそれぞれ 57.7%、28.4%、22.7%となり、信頼回答が優位。一方、国は不信回答（「信頼できない」「どちらかといえば信頼できない」）が優位（不信回答 32.3%）。
- [近年の推移]どの主体においても、信頼回答は増加傾向であり、逆に、不信回答は減少傾向が続いている。原子力事業者と自治体については、2022 年度から不信回答を信頼回答が上回った。（なお、2023 年度の事業者・国・自治体における信頼回答のピークは、当時の近隣国への反発感情の現れであり、今回はそれが落ち着いていると推測される。）

問15 今後、原子力発電を利用、もしくは、廃止していく上で、あなたは、次の人や組織を信頼できると思いますか。（○はそれぞれ1つずつ）（N=1200）

- a) 原子力の専門家(研究機関の研究者、大学教授などの原子力の学問・事柄を専門に研究・担当し、精通しているとされる方)
- b) 原子力の事業者(原子力発電所の運転事業を営む電力会社など)
- c) 国(政府など)
- d) 自治体(都道府県・市町村)



<経年変化>



<クロス集計>

○原子力の専門家

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
信頼できる	14.2	15.0	13.4	21.2	14.8	13.0	11.4	17.6	18.7	12.9	8.8	22.8	13.8	10.2	10.6
どちらかといえば信頼できる	43.5	42.5	44.5	37.1	45.7	45.8	41.1	44.1	51.2	44.1	31.9	48.9	50.0	23.7	37.5
どちらともいえない	35.2	34.8	35.5	36.4	33.6	34.4	37.5	31.4	24.4	36.6	48.7	22.4	29.7	45.8	45.8
どちらかといえば信頼できない	3.1	3.2	3.0	2.6	2.5	3.1	4.0	3.9	2.7	2.6	4.0	2.7	4.0	1.7	2.5
信頼できない	3.8	4.2	3.3	2.6	3.1	3.8	5.0	2.9	3.0	3.5	5.5	3.2	2.3	18.6	2.8
無回答	0.3	0.3	0.3	0.0	0.3	0.0	1.0	0.0	0.0	0.2	1.1	0.0	0.2	0.0	0.8

(%)

○原子力の事業者

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
信頼できる	4.9	4.9	5.0	10.6	5.6	3.8	2.7	2.0	6.0	5.3	4.0	11.4	2.5	5.1	4.0
どちらかといえば信頼できる	23.5	25.2	21.8	28.5	25.5	23.4	18.7	24.5	26.3	23.5	19.4	38.4	21.1	6.8	21.2
どちらともいえない	49.4	46.6	52.2	44.4	49.3	49.1	52.5	40.2	42.3	50.4	60.8	36.1	49.0	30.5	59.7
どちらかといえば信頼できない	14.7	15.6	13.7	10.6	12.9	16.3	16.7	21.6	17.6	14.5	8.4	10.0	19.5	25.4	10.3
信頼できない	7.2	7.4	6.9	6.0	6.4	7.4	8.4	11.8	7.9	6.1	6.2	4.1	7.7	32.2	4.0
無回答	0.3	0.3	0.3	0.0	0.3	0.0	1.0	0.0	0.0	0.2	1.1	0.0	0.2	0.0	0.8

(%)

○国

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
信頼できる	2.5	3.4	1.7	3.3	2.8	1.5	3.0	5.9	2.2	1.5	3.3	5.9	1.7	3.4	1.5
どちらかといえば信頼できる	12.8	14.1	11.6	11.9	10.4	12.7	16.4	17.6	17.3	11.2	7.7	23.3	13.0	1.7	9.1
どちらともいえない	52.1	48.9	55.2	51.0	51.3	53.4	51.8	40.2	46.3	56.1	57.5	42.0	52.3	33.9	59.4
どちらかといえば信頼できない	17.8	19.3	16.4	17.9	19.0	17.8	16.4	22.5	21.7	17.5	11.4	21.0	19.0	23.7	14.1
信頼できない	14.4	13.9	14.9	15.9	16.2	14.5	11.4	13.7	12.5	13.4	19.0	7.8	13.8	37.3	15.1
無回答	0.3	0.3	0.3	0.0	0.3	0.0	1.0	0.0	0.0	0.2	1.1	0.0	0.2	0.0	0.8

(%)

○自治体

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
信頼できる	3.5	4.5	2.5	6.0	3.4	2.8	3.3	2.9	4.3	2.9	3.7	6.8	2.7	5.1	2.3
どちらかといえば信頼できる	19.2	19.5	18.8	14.6	16.5	20.9	22.4	27.5	25.5	17.1	11.0	26.0	20.7	6.8	16.4
どちらともいえない	57.1	55.1	59.0	60.3	59.7	55.2	54.8	47.1	53.1	60.3	60.8	50.2	56.5	44.1	63.2
どちらかといえば信頼できない	11.7	12.8	10.6	11.9	10.4	13.7	10.4	13.7	11.1	12.7	9.9	11.9	13.0	13.6	10.1
信頼できない	8.2	7.6	8.8	6.6	9.8	7.4	8.0	8.8	6.0	6.8	13.2	5.0	6.9	30.5	7.1
無回答	0.4	0.5	0.3	0.7	0.3	0.0	1.0	0.0	0.0	0.2	1.5	0.0	0.2	0.0	1.0

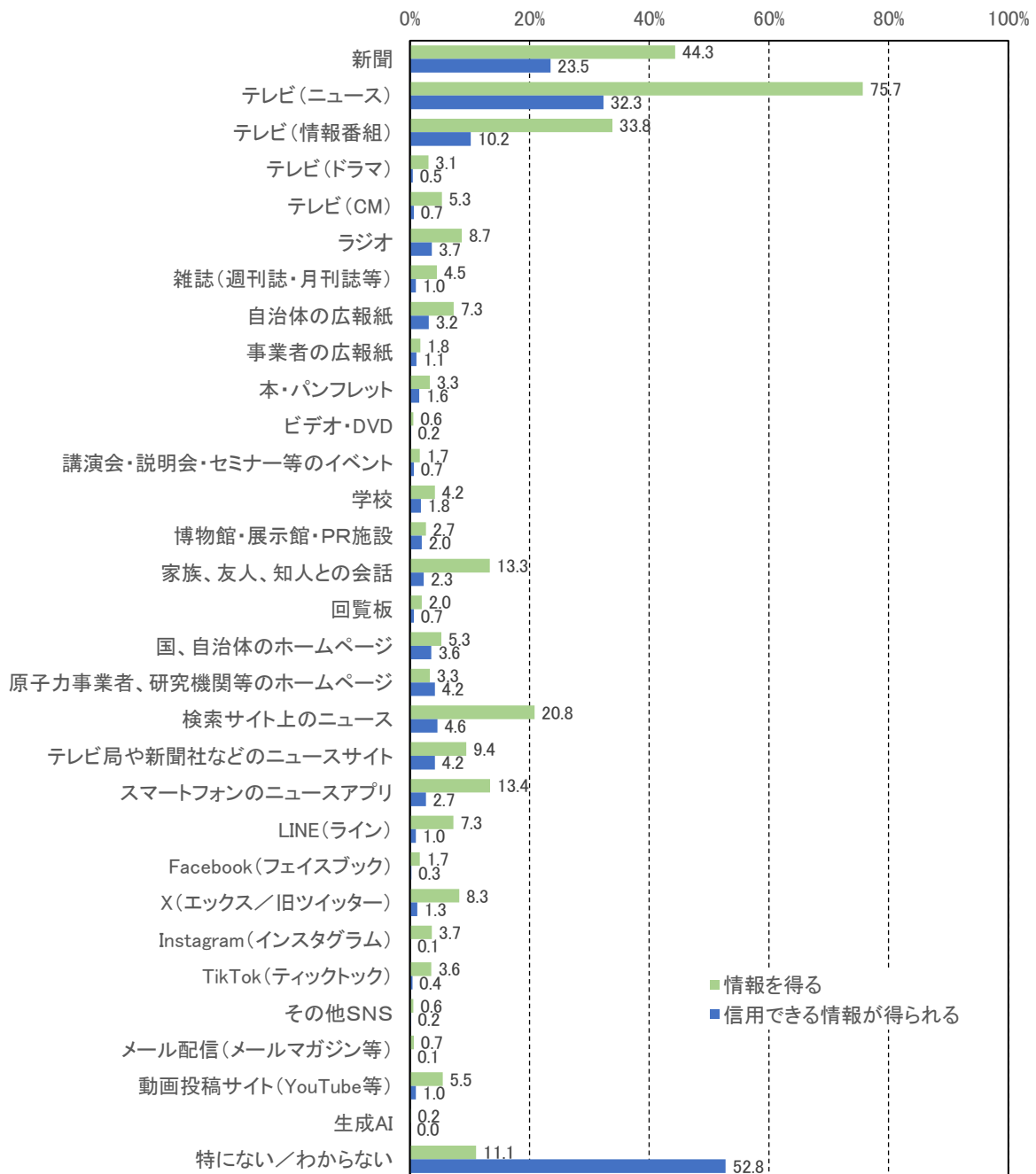
(%)

●信頼（情報源(メディア)への信頼）

- 原子力・エネルギー・放射線について、ふだん情報を得ている情報源(メディア)は「テレビ(ニュース)」75.7%がもっとも多く、次いで「新聞」44.3%、「テレビ(情報番組)」33.8%、「検索サイト上のニュース」20.8%、「スマートフォンのニュースアプリ」13.4%、「家族、友人、知人との会話」13.3%と続く。信用できるメディアとしては、「テレビ(ニュース)」32.3%、「新聞」23.5%。
- テレビによる情報獲得は長期減少傾向。インターネットメディア経由の情報獲得もこの数年は減少傾向。その中、今回は、従来メディアでは新聞が、インターネットメディアではXが、若干ではあるが情報獲得のポイントを増加させている。

問16-1 あなたは、ふだん原子力やエネルギー、放射線に関する「情報を何によって得ていますか」。次の中からあてはまるものをすべてお選びください。(○はいくつでも) (N=1200)

問16-2 「問16-1で選択した事柄」に限らず、原子力やエネルギー、放射線に関する情報源で、「信用できる情報が得られるもの(得られると思うもの)」はどれですか。あてはまるものをすべてお選びください。(○はいくつでも) (N=1200)



<クロス集計>

○情報を何で得ているか(メディア)

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
新聞	44.3	45.9	42.8	17.9	25.8	50.6	71.6	68.6	53.4	40.6	29.3	45.7	54.0	57.6	32.0
テレビ(ニュース)	75.7	76.3	75.0	57.6	68.9	78.1	89.6	83.3	84.8	78.5	55.7	75.3	83.3	86.4	67.3
テレビ(情報番組)	33.8	33.4	34.2	23.2	26.9	37.9	42.1	43.1	40.7	34.4	20.1	31.5	42.1	42.4	26.2
テレビ(ドラマ)	3.1	2.5	3.6	2.6	1.7	2.3	6.0	3.9	3.5	3.5	1.5	3.7	2.7	6.8	2.8
テレビ(CM)	5.3	5.2	5.5	4.6	3.6	4.8	8.4	10.8	6.2	4.6	3.3	4.1	6.1	11.9	4.5
ラジオ	8.7	11.1	6.3	1.3	5.0	9.4	15.7	23.5	10.8	5.9	4.8	7.8	10.9	18.6	5.0
雑誌	4.5	6.1	3.0	1.3	2.8	4.6	8.0	14.7	6.5	2.6	1.1	3.7	7.5	3.4	1.0
自治体の広報紙	7.3	8.7	6.0	1.3	5.3	7.6	12.4	15.7	7.9	7.7	2.9	8.7	10.5	10.2	2.8
事業者の広報紙	1.8	2.7	0.8	0.7	1.1	2.3	2.3	7.8	2.2	0.9	0.4	4.6	1.3	3.4	0.3
本・パンフレット	3.3	3.9	2.8	4.0	2.2	3.6	4.0	7.8	6.0	2.0	0.4	5.0	3.1	3.4	2.3
ビデオ・DVD	0.6	0.5	0.7	1.3	0.3	0.3	1.0	2.9	0.3	0.7	0.0	0.5	0.8	0.0	0.5
講演会・説明会・セミナー等	1.7	2.4	1.0	1.3	1.7	1.0	2.7	8.8	1.6	0.9	0.4	3.7	1.5	5.1	0.5
学校	4.2	3.4	5.0	25.2	2.5	0.8	0.0	8.8	6.0	3.3	1.5	6.4	2.9	5.1	4.3
PR施設等	2.7	3.5	1.8	1.3	3.4	2.5	2.7	10.8	4.1	1.3	0.0	5.0	3.3	3.4	0.5
家族、友人、知人との会話	13.3	11.6	15.0	14.6	10.9	12.0	17.4	17.6	15.7	13.4	8.4	10.5	14.9	22.0	12.3
回覧板	2.0	1.3	2.6	1.3	0.8	1.3	4.7	3.9	2.2	1.8	1.5	0.9	2.9	3.4	1.3
国、自治体のHP	5.3	6.1	4.5	2.0	6.4	5.6	5.0	17.6	6.2	4.2	1.1	7.3	6.3	6.8	2.3
原子力事業者等のHP	3.3	5.2	1.5	2.0	3.9	4.1	2.3	14.7	4.1	2.0	0.4	8.7	2.7	6.8	0.5
検索サイト上のニュース	20.8	23.4	18.3	17.2	22.7	26.5	13.0	33.3	35.0	15.4	6.2	25.6	28.2	18.6	11.3
マスコミのニュースサイト	9.4	11.1	7.8	4.0	4.8	7.9	19.7	25.5	14.4	5.9	2.6	7.8	15.5	11.9	3.3
スマートフォンのニュースアプリ	13.4	14.3	12.6	12.6	14.8	12.7	13.0	17.6	17.3	13.2	7.0	17.8	15.1	20.3	8.1
LINE	7.3	6.7	7.8	10.6	10.1	5.9	4.0	6.9	8.4	7.9	4.8	8.7	7.7	6.8	5.5
フェイスブック	1.7	2.5	0.8	2.0	1.4	2.0	1.3	5.9	2.4	1.1	0.0	2.3	1.9	3.4	0.5
X(旧ツイッター)	8.3	9.4	7.1	24.5	11.2	5.1	0.7	11.8	10.0	9.0	3.3	15.1	6.1	8.5	7.1
Instagram	3.7	4.0	3.3	9.9	5.0	1.8	1.3	7.8	3.5	3.7	2.2	3.2	2.7	8.5	3.5
TikTok	3.6	3.0	4.1	16.6	3.6	0.5	1.0	2.0	2.4	4.8	3.7	3.7	3.3	3.4	3.5
その他SNS	0.6	0.7	0.5	1.3	0.6	0.8	0.0	1.0	0.3	0.9	0.4	0.0	0.6	1.7	0.8
メール配信	0.7	0.5	0.8	0.0	0.0	1.0	1.3	2.0	1.1	0.4	0.0	0.5	1.3	0.0	0.3
動画投稿サイト	5.5	6.9	4.1	8.6	5.6	6.4	2.7	8.8	10.0	3.9	0.7	6.4	6.1	6.8	3.8
生成AI	0.2	0.2	0.2	0.0	0.3	0.0	0.3	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0
特になし／わからない	11.1	10.9	11.2	22.5	16.2	7.4	4.0	2.0	3.0	8.1	30.4	7.3	3.6	3.4	20.9

(%)

○信用できる情報が得られる情報源(メディア)

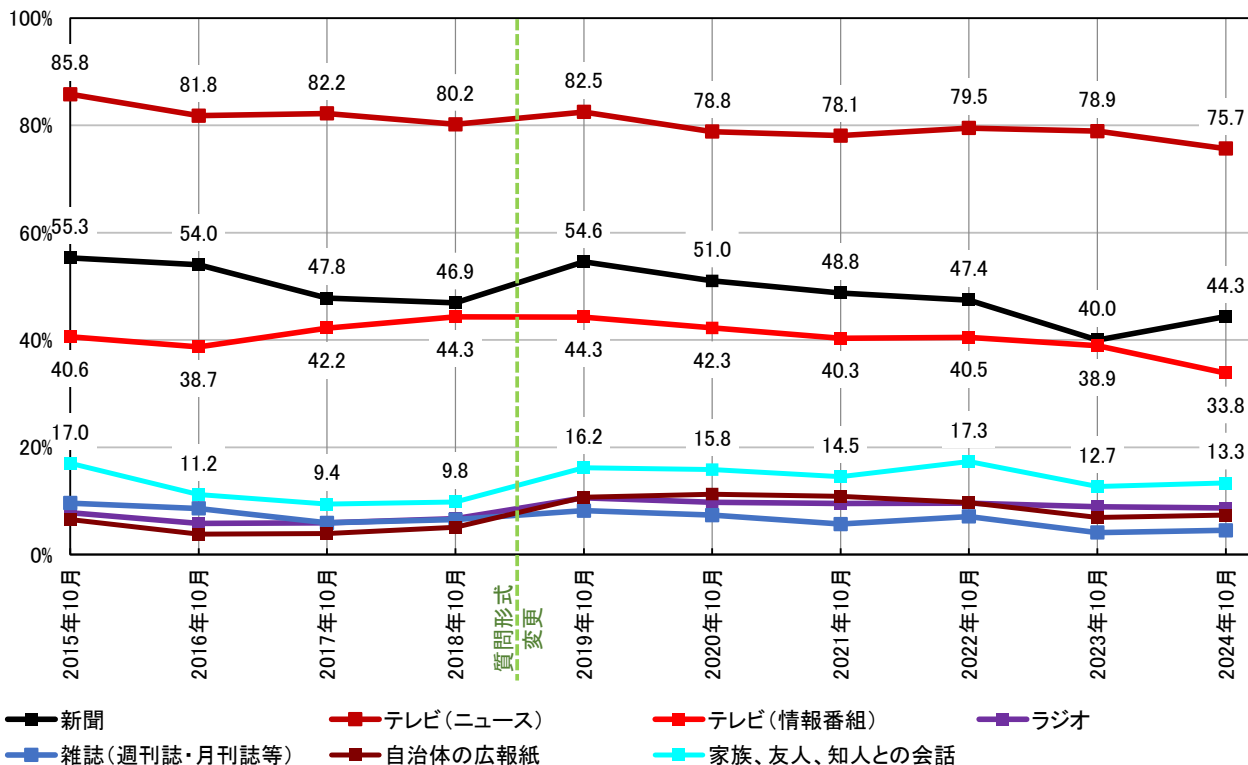
	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
新聞	23.5	23.7	23.3	14.6	12.3	25.2	39.1	40.2	27.9	21.1	15.4	26.9	29.5	32.2	14.4
テレビ(ニュース)	32.3	32.4	32.2	23.2	25.8	32.8	44.1	37.3	36.0	33.3	23.8	33.8	39.5	23.7	25.4
テレビ(情報番組)	10.2	10.4	9.9	8.6	5.3	11.2	15.4	10.8	13.3	10.3	5.5	12.8	12.8	5.1	7.1
テレビ(ドラマ)	0.5	0.3	0.7	0.0	0.0	0.8	1.0	1.0	1.1	0.0	0.4	0.9	0.6	0.0	0.3
テレビ(CM)	0.7	0.7	0.7	0.0	0.3	0.8	1.3	1.0	1.4	0.2	0.4	0.9	1.0	0.0	0.3
ラジオ	3.7	4.2	3.1	1.3	1.1	3.6	8.0	7.8	4.6	2.6	2.6	4.6	3.6	6.8	2.8
雑誌	1.0	1.7	0.3	0.7	0.6	0.8	2.0	5.9	1.1	0.4	0.0	0.5	1.9	0.0	0.3
自治体の広報紙	3.2	3.4	3.0	0.7	2.0	3.3	5.7	4.9	5.1	2.0	1.8	3.2	4.8	3.4	1.5
事業者の広報紙	1.1	1.5	0.7	1.3	0.3	1.0	2.0	2.0	1.9	0.9	0.0	2.7	1.3	0.0	0.3
本・パンフレット	1.6	1.3	1.8	2.0	1.4	1.8	1.3	1.0	3.8	0.9	0.0	1.8	1.9	1.7	1.0
ビデオ・DVD	0.2	0.3	0.0	0.7	0.0	0.3	0.0	1.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.3
講演会・説明会・セミナー等	0.7	1.2	0.2	0.0	0.8	0.8	0.7	2.9	1.1	0.2	0.0	1.4	0.8	1.7	0.0
学校	1.8	1.7	2.0	12.6	0.8	0.0	0.0	5.9	3.0	0.9	0.4	3.7	1.7	0.0	1.5
PR施設等	2.0	2.0	2.0	2.6	2.8	1.8	1.0	5.9	4.1	0.7	0.0	4.6	2.5	0.0	0.5
家族、友人、知人との会話	2.3	2.5	2.1	4.0	1.7	2.5	2.0	2.0	2.4	2.2	2.6	4.1	1.5	1.7	2.5
回覧板	0.7	0.5	0.8	0.7	0.3	0.3	1.7	0.0	1.1	0.4	0.7	0.9	0.6	0.0	0.5
国、自治体のHP	3.6	3.4	3.8	2.6	3.9	4.6	2.3	6.9	5.7	2.2	1.8	4.1	5.4	0.0	1.8
原子力事業者等のHP	4.2	4.4	4.0	6.6	4.8	3.6	3.0	7.8	6.2	2.9	2.2	8.7	4.6	1.7	1.5
検索サイト上のニュース	4.6	5.7	3.5	4.6	5.3	4.8	3.3	10.8	7.0	3.1	1.5	5.5	6.3	1.7	2.8
マスコミのニュースサイト	4.2	4.7	3.6	2.6	1.1	3.1	10.0	11.8	7.6	1.3	1.5	4.1	7.5	1.7	0.8
スマートフォンのニュースアプリ	2.7	3.5	1.8	2.0	1.4	2.8	4.3	4.9	4.6	1.3	1.5	4.6	3.6	1.7	0.8
LINE	1.0	1.0	1.0	0.7	1.4	0.3	1.7	1.0	1.9	0.4	0.7	1.4	1.0	1.7	0.3
フェイスブック	0.3	0.5	0.0	0.0	0.6	0.0	0.3	1.0	0.3	0.2	0.0	0.5	0.2	0.0	0.0
X(旧ツイッター)	1.3	1.5	1.0	4.6	0.8	0.8	0.7	2.9	1.9	0.9	0.4	2.3	0.8	1.7	1.0
Instagram	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0
TikTok	0.4	0.2	0.7	1.3	0.3	0.3	0.3	1.0	0.0	0.4	0.7	0.5	0.6	0.0	0.0
その他SNS	0.2	0.0	0.3	0.0	0.3	0.0	0.3	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.2	0.0	0.3
メール配信	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.3	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0
動画投稿サイト	1.0	1.5	0.5	2.0	0.3	1.8	0.3	2.0	1.9	0.7	0.0	1.4	1.0	0.0	0.8
生成AI	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
特になし／わからない	52.8	51.1	54.4	52.3	61.9	51.9	43.1	36.3	45.0	54.6	66.3	44.7	45.8	50.8	64.7

(%)

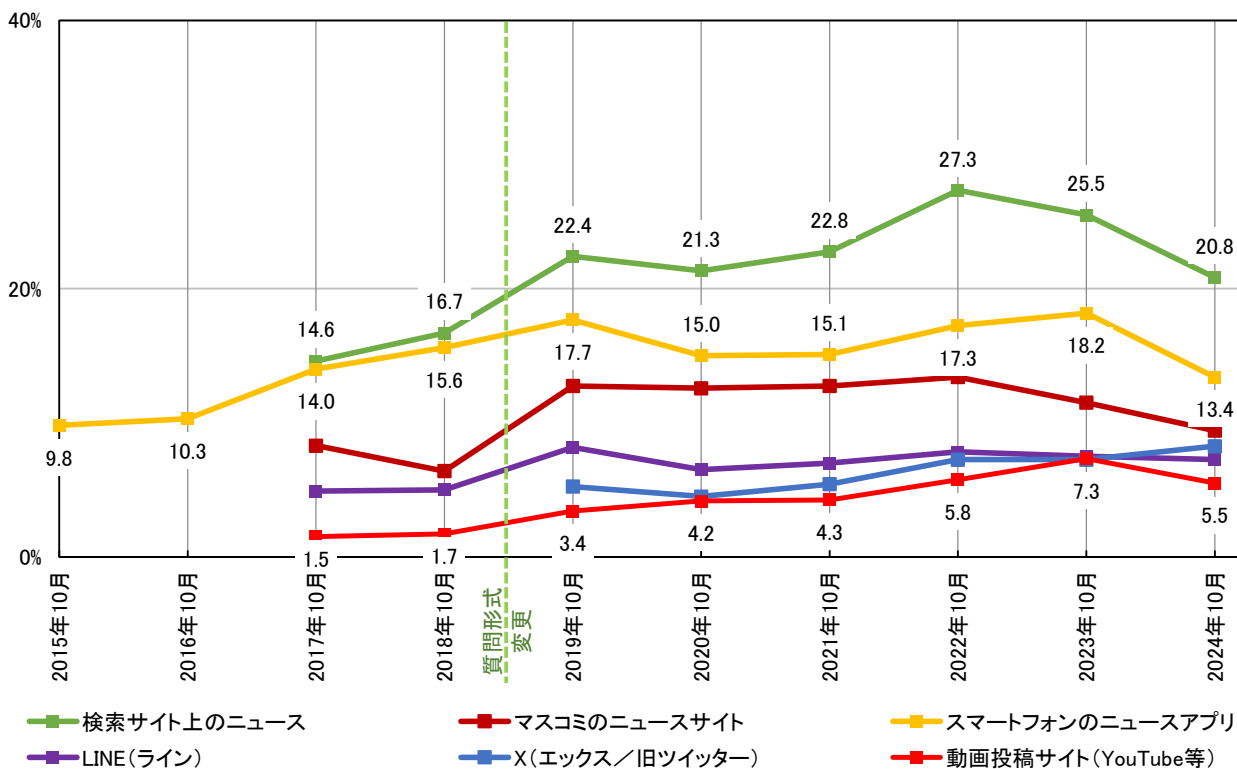
<経年変化>

○情報を何で得ているか(メディア) ※18年度までと同じ内容だが、19年度からは質問形式が異なるため注意が必要。

[主な従来メディア(インターネット以外)]



[主なインターネットメディア] ※ 縦軸のスケールに注意(0~40%まで)



○信用できる情報が得られる情報源(メディア)

	19年 10月	20年 10月	21年 10月	22年 10月	23年 10月	24年 10月
新聞	29.9	28.6	30.4	27.2	23.3	23.5
テレビ(ニュース)	36.7	35.5	37.6	35.8	33.8	32.3
テレビ(情報番組)	13.2	14.9	14.9	12.7	14.6	10.2
テレビ(ドラマ)	0.9	0.6	0.8	0.5	0.2	0.5
テレビ(CM)	2.2	1.2	1.3	1.3	0.9	0.7
ラジオ	4.0	4.4	5.0	4.3	3.3	3.7
雑誌	2.3	1.8	1.8	1.3	1.1	1.0
自治体の広報紙	5.1	5.8	6.6	4.5	4.1	3.2
事業者の広報紙	1.1	1.6	2.0	1.3	1.5	1.1
本・パンフレット	2.5	2.9	2.9	2.3	2.3	1.6
ビデオ・DVD	0.4	0.4	0.3	0.3	0.4	0.2
講演会・説明会・セミナ等	2.5	2.6	3.2	2.6	2.8	0.7
学校	2.4	2.6	3.5	2.7	2.7	1.8
PR施設等	1.7	3.0	2.7	1.8	2.0	2.0
家族、友人、知人との会話	2.9	2.0	2.1	2.4	1.8	2.3
回覧板	1.0	1.0	1.7	1.1	0.5	0.7
国、自治体のHP	3.0	4.5	5.2	4.6	5.2	3.6
原子力事業者等のHP	2.8	5.4	6.8	5.3	5.3	4.2
検索サイト上のニュース	5.3	5.8	4.8	6.0	6.7	4.6
マスコミのニュースサイト	4.8	4.7	5.8	5.5	5.0	4.2
スマートフォンのニュースアプリ	3.4	3.1	3.3	2.6	4.6	2.7
LINE	1.3	0.9	1.6	0.9	1.3	1.0
フェイスブック	0.8	0.3	0.7	0.3	0.4	0.3
X(旧ツイッター)	0.9	0.8	1.2	1.4	1.2	1.3
Instagram					0.4	0.1
TikTok					0.4	0.4
その他SNS	0.3	0.3	0.5	0.2	0.3	0.2
メール配信	0.3	0.3	0.2	0.1	0.3	0.1
動画投稿サイト	0.8	0.8	1.1	1.6	2.1	1.0
生成AI					0.0	0.0
特になし／わからない	48.3	48.2	46.2	49.1	50.3	52.8

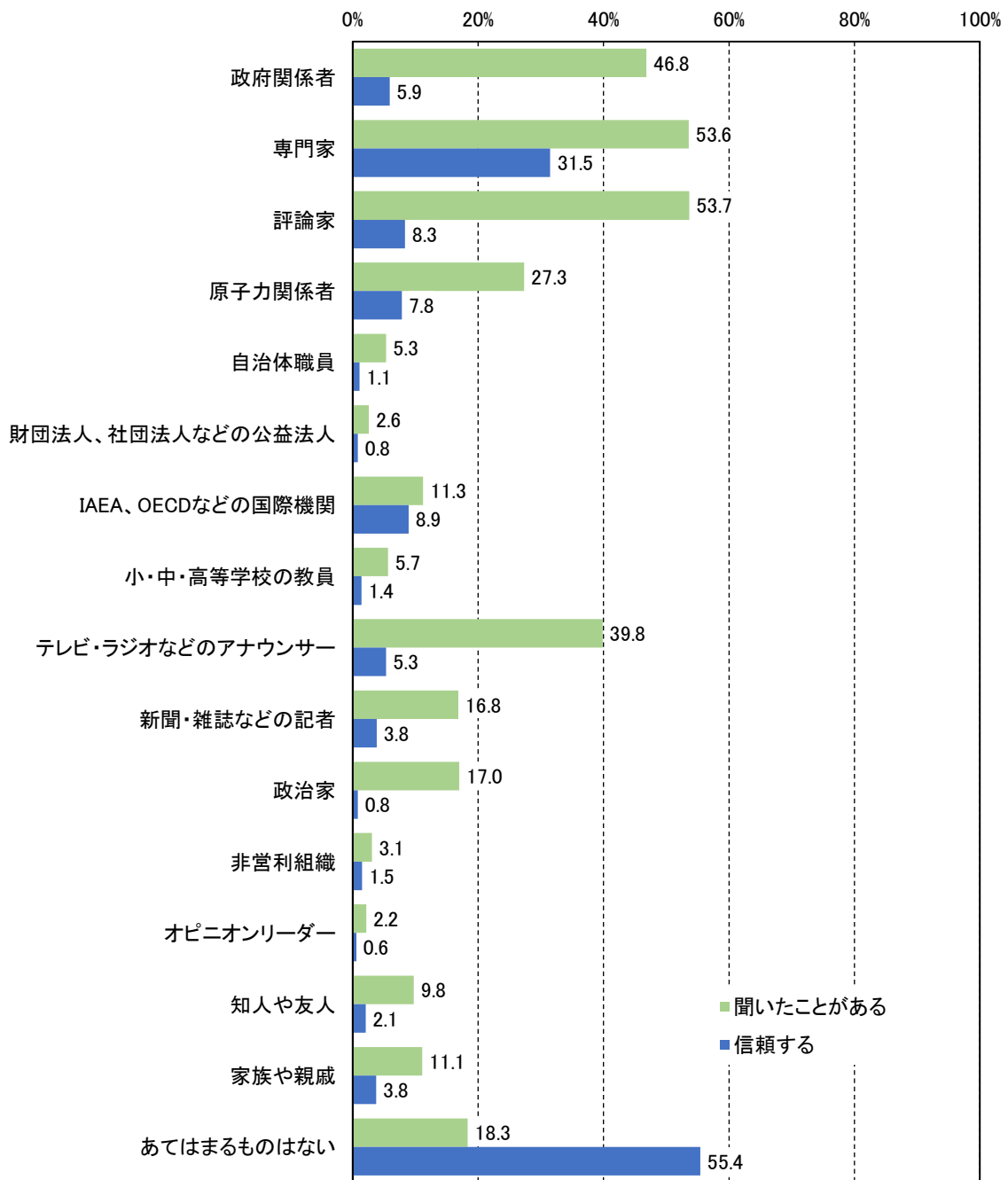
(%)

●信頼（情報ソースへの信頼）

- 原子力・エネルギー・放射線についての発言を聞いたことがある人や組織(情報ソース)として、回答の多いものから、「評論家」53.7%、「専門家」53.6%、「政府関係者」46.8%、「アナウンサー」39.8%。次いで、「原子力関係者」27.3%。また、「あてはまるものがない」18.3%であり、前回と比べ、ポイントが増加している。
- 発言を信頼する人や組織として、圧倒的に多いのは「専門家」31.5%。その他は軒並み低い。「あてはまるものはない」55.4%。

問17-1 あなたは、原子力やエネルギー、放射線に関する情報について、どのような人や組織の発言を「聞いたことがありますか」。次の中からあてはまるものをすべてお選びください。(○はいくつでも) (N=1200)

問17-2 「問17-1で選択した事柄」に限らず、あなたは、原子力やエネルギー、放射線に関する情報について、どのような人や組織の発言を「信頼しますか」。次の中からあてはまるものをすべてお選びください。(○はいくつでも) (N=1200)



<クロス集計>

○発言を聞いたことがある情報源(ソース)

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
政府関係者	46.8	49.2	44.5	30.5	51.0	49.9	46.2	72.5	62.1	43.4	22.3	58.4	53.8	50.8	34.0
専門家	53.6	55.5	51.7	40.4	51.5	56.0	59.5	76.5	68.3	53.7	24.9	63.5	63.6	44.1	40.1
評論家	53.7	54.1	53.2	33.8	53.5	57.8	58.5	77.5	70.2	49.8	28.9	57.1	63.2	45.8	44.3
原子力関係者	27.3	30.9	23.8	15.2	25.8	29.5	32.4	56.9	39.6	19.5	12.8	33.3	33.1	35.6	17.4
自治体職員	5.3	6.7	4.0	5.3	6.7	5.6	3.3	17.6	6.8	3.9	1.1	6.8	6.3	8.5	2.8
公益法人	2.6	3.4	1.8	4.0	1.7	2.8	2.7	7.8	4.6	0.7	1.1	4.6	2.9	1.7	1.3
国際機関	11.3	15.5	7.1	9.9	7.8	12.0	15.1	39.2	19.8	4.2	1.1	21.9	14.9	8.5	1.8
小・中・高等学校の教員	5.7	5.9	5.5	27.2	5.6	1.8	0.0	9.8	7.6	3.7	4.8	8.2	3.3	8.5	6.0
アナウンサー	39.8	38.7	41.0	23.8	34.2	43.8	49.5	51.0	47.4	39.5	26.0	39.3	46.0	55.9	32.0
新聞・雑誌などの記者	16.8	17.0	16.7	7.9	9.5	18.1	28.4	39.2	23.0	11.2	9.5	16.4	23.2	25.4	8.8
政治家	17.0	20.0	14.0	16.6	14.6	18.6	18.1	33.3	25.2	13.2	6.2	25.1	20.7	20.3	8.1
非営利組織	3.1	3.9	2.3	4.0	2.2	3.6	3.0	7.8	6.8	0.7	0.4	6.4	2.3	10.2	1.5
オピニオンリーダー	2.2	2.2	2.1	1.3	1.7	2.3	3.0	7.8	3.0	1.3	0.4	1.8	3.3	3.4	1.0
知人や友人	9.8	10.6	8.9	10.6	7.6	12.2	8.7	18.6	11.7	9.4	4.4	11.0	12.1	10.2	6.8
家族や親戚	11.1	8.4	13.7	21.9	11.2	10.2	6.7	15.7	14.9	9.2	7.3	11.4	11.5	8.5	11.1
あてはまるものはない	18.3	18.3	18.3	28.5	21.8	15.5	12.7	7.8	6.0	14.7	45.1	13.7	9.2	13.6	28.0

(%)

○信頼する情報源(ソース)

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
政府関係者	5.9	6.7	5.1	6.0	5.0	4.8	8.4	11.8	7.9	4.4	3.7	13.2	5.2	3.4	3.8
専門家	31.5	32.9	30.1	29.8	29.7	30.0	36.5	52.0	40.1	29.4	15.8	44.7	40.0	16.9	18.1
評論家	8.3	8.7	7.9	6.6	6.7	7.1	12.7	14.7	12.5	5.3	5.5	11.0	9.4	5.1	6.0
原子力関係者	7.8	8.6	7.1	10.6	5.9	5.6	11.7	15.7	9.2	5.9	6.2	13.7	8.6	6.8	4.0
自治体職員	1.1	1.2	1.0	2.6	0.8	1.0	0.7	3.9	1.4	0.7	0.4	1.4	2.1	0.0	0.0
公益法人	0.8	0.8	0.8	2.0	0.8	0.8	0.3	2.0	2.2	0.0	0.0	1.4	1.3	0.0	0.3
国際機関	8.9	11.8	6.1	9.9	6.4	8.7	11.7	25.5	14.1	4.8	2.6	18.3	11.3	0.0	2.8
小・中・高等学校の教員	1.4	1.7	1.2	7.9	1.1	0.0	0.3	2.9	1.6	1.1	1.1	0.9	1.7	1.7	1.5
アナウンサー	5.3	5.7	5.0	1.3	3.1	6.6	8.4	7.8	6.8	5.3	2.6	6.4	6.5	6.8	3.5
新聞・雑誌などの記者	3.8	3.5	4.1	1.3	1.7	4.1	7.4	11.8	6.2	1.5	1.5	5.0	5.6	3.4	1.5
政治家	0.8	1.0	0.7	0.7	0.6	1.0	1.0	2.0	1.4	0.4	0.4	2.3	1.0	0.0	0.0
非営利組織	1.5	1.7	1.3	1.3	1.1	1.8	1.7	5.9	3.0	0.0	0.4	3.2	1.7	1.7	0.5
オピニオンリーダー	0.6	0.5	0.7	0.7	0.3	1.3	0.0	1.0	1.4	0.2	0.0	0.9	0.8	0.0	0.3
知人や友人	2.1	2.9	1.3	2.0	1.7	3.3	1.0	2.9	3.0	2.0	0.7	5.9	1.7	1.7	0.8
家族や親戚	3.8	3.4	4.1	7.3	3.9	3.1	2.7	0.0	4.9	4.8	1.8	5.5	2.9	3.4	3.8
あてはまるものはない	55.4	52.6	58.2	54.3	59.9	56.2	49.5	31.4	44.7	59.2	72.5	39.3	48.7	61.0	69.5

(%)

<参考 経年変化>

○発言を聞いたことがある情報源(ソース)

	19年 10月	20年 10月	21年 10月	22年 10月	23年 10月	24年 10月
政府関係者	50.6	49.4	48.6	52.0	53.8	46.8
専門家(大学教員・研究者)	55.5	57.8	56.3	58.9	55.9	53.6
評論家(キャスターなども含む)	57.4	55.1	55.6	57.5	54.7	53.7
原子力関係者(電力会社・メカ)	33.8	30.4	30.1	28.6	25.3	27.3
自治体職員	6.4	5.9	4.5	5.1	4.2	5.3
財団法人、社団法人などの公益法人	4.1	2.8	2.7	2.8	2.6	2.6
AEA、OECDなどの国際機関	10.3	8.6	10.9	12.7	15.1	11.3
小・中・高等学校の教員	6.8	7.7	8.0	6.7	4.3	5.7
テレビ・ラジオなどのアナウンサー	42.4	35.9	41.6	41.8	44.8	39.8
新聞・雑誌などの記者	18.5	17.5	16.8	17.4	14.7	16.8
政治家	25.3	22.3	25.7	25.6	21.1	17.0
非営利組織(NPO)	4.6	4.6	3.8	4.0	3.3	3.1
オピニオンリーダー(身近な知識人)	3.3	2.7	2.8	3.0	2.6	2.2
知人や友人	11.8	11.9	11.5	12.1	10.5	9.8
家族や親戚	12.7	10.0	11.6	12.5	11.7	11.1
あてはまるものはない	16.4	18.8	15.4	15.3	13.3	18.3

(%)

○信頼する情報源(ソース) ※18年度までと同じ内容だが、19年度からは質問形式が異なるため注意が必要。

	13年 12月	14年 11月	15年 10月	16年 10月	17年 10月	18年 10月	19年 10月	20年 10月	21年 10月	22年 10月	23年 10月	24年 10月
政府関係者	6.2	7.0	7.8	5.9	6.4	7.1	5.5	6.1	6.9	5.6	7.7	5.9
専門家(大学教員・研究者)	53.9	52.8	47.4	55.1	49.6	62.3	27.8	34.2	35.1	33.7	33.1	31.5
評論家(キャスターなども含む)	15.1	15.5	18.1	15.1	14.8	15.8	9.6	9.8	9.1	10.3	9.7	8.3
原子力関係者(電力会社・メカ)	12.7	12.7	16.9	14.0	16.7	17.8	7.0	8.2	7.8	7.3	8.9	7.8
自治体職員	2.0	2.3	2.2	1.9	1.6	2.1	1.5	1.3	1.2	0.9	1.3	1.1
財団法人、社団法人などの公益法人	1.7	1.5	1.3	1.5	1.7	2.3	0.3	0.8	0.7	1.1	0.8	0.8
AEA、OECDなどの国際機関	25.8	19.1	22.9	18.8	18.2	20.4	7.1	7.4	9.5	10.3	11.1	8.9
小・中・高等学校の教員	1.1	1.3	0.9	1.2	0.8	1.3	2.5	1.8	1.9	1.8	1.3	1.4
テレビ・ラジオなどのアナウンサー	8.4	7.4	7.4	7.3	7.0	5.7	6.5	5.3	8.3	6.6	6.7	5.3
新聞・雑誌などの記者	10.2	8.3	10.6	9.9	9.2	8.4	4.0	4.3	4.6	3.4	3.8	3.8
政治家	1.3	0.5	1.3	0.8	1.3	1.2	1.5	1.2	2.0	0.8	1.3	0.8
非営利組織(NPO)	9.3	6.6	8.9	8.0	7.5	5.1	2.0	2.1	1.2	1.4	1.3	1.5
オピニオンリーダー(身近な知識人)	4.2	4.2	5.8	4.3	3.4	3.2	1.6	1.0	0.7	0.5	1.4	0.6
知人や友人	2.8	2.6	4.8	3.3	4.2	2.8	2.5	2.3	1.5	2.1	1.5	2.1
家族や親戚	3.8	4.1	6.1	4.8	4.7	3.8	4.2	3.0	2.2	3.7	3.3	3.8
その他	1.0	1.3	1.0	1.5	1.8	0.8						
あてはまるものはない	25.3	28.8	27.9	25.4	29.1	24.8	57.8	55.6	51.7	52.3	53.9	55.4

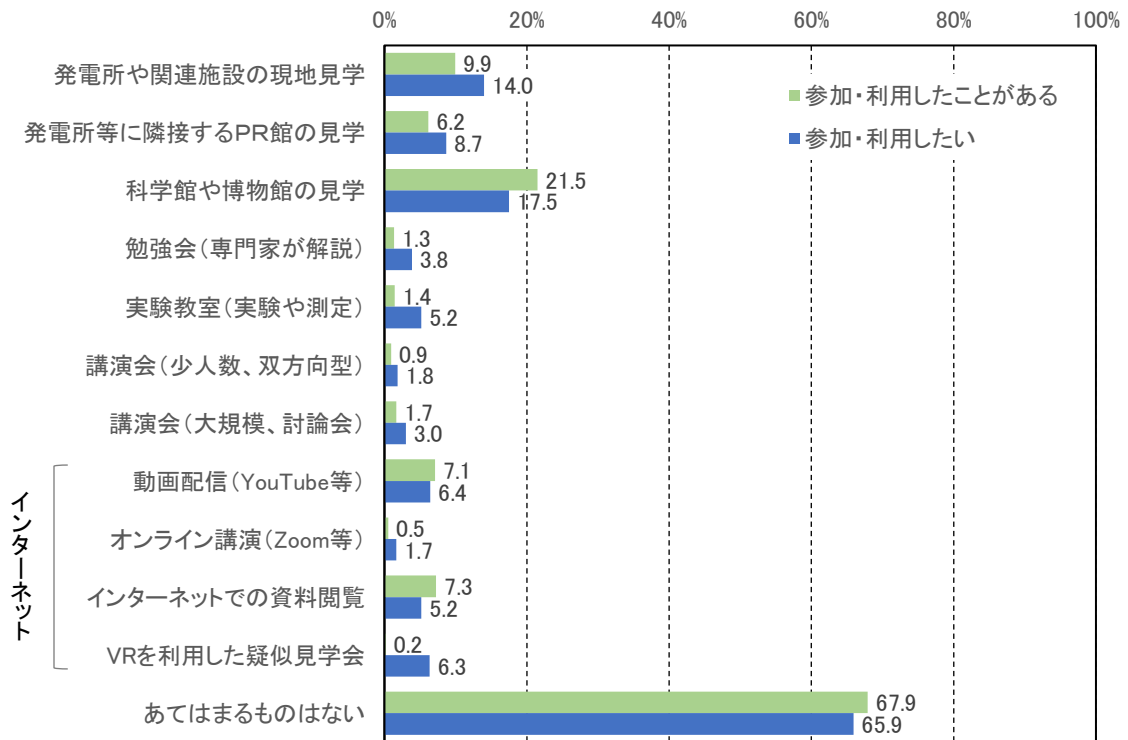
(%)

●原子力・エネルギー・放射線についての広聴・広報（情報提供の機会(イベント等)）

- 情報提供の機会について、参加・利用率のもっとも多いものは「科学館・博物館」21.5%であり、次いで、「現地見学」9.9%、「インターネットでの資料閲覧」7.3%、「動画配信」7.1%となった。
- 参加・利用したいものとしてもっとも多いものは「科学館・博物館」17.5%、次いで「現地見学」14.0%。インターネット経由より、実物を見る機会の方を望む傾向が見られる。

問18-1 以下に挙げている原子力やエネルギー、放射線に関する情報提供(イベントなど)の中で、「これまで参加・利用したことがあるもの」はどれですか。次の中からあてはまるものをすべてお選びください。(〇はいくつでも) (N=1200)

問18-2 「問18-1で選択した事柄」に限らず、以下に挙げている原子力やエネルギー、放射線に関する情報提供(イベントなど)の中で、「今後、参加・利用したいと思うもの」はどれですか。次の中からあてはまるものをすべてお選びください。(〇はいくつでも) (N=1200)



<クロス集計>

○参加・利用したことがある

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
現地見学	9.9	10.6	9.3	6.6	8.1	9.7	14.0	19.6	17.1	6.8	1.8	14.2	13.2	10.2	4.3
隣接PR館見学	6.2	7.7	4.6	3.3	5.0	8.4	6.0	13.7	10.3	3.9	1.5	9.1	7.9	6.8	2.3
科学館・博物館	21.5	20.0	23.0	28.5	23.2	22.1	15.1	28.4	28.7	19.5	12.5	26.0	24.7	18.6	17.1
勉強会	1.3	1.8	0.8	2.6	1.7	0.8	1.0	7.8	0.5	0.9	0.7	2.7	0.8	5.1	0.8
実験教室	1.4	1.3	1.5	1.3	2.2	1.5	0.3	3.9	1.9	0.9	0.7	4.1	0.8	0.0	0.8
講演会(少人数)	0.9	1.3	0.5	0.0	1.1	0.3	2.0	4.9	0.8	0.2	0.7	1.8	0.8	0.0	0.8
講演会(大規模)	1.7	2.0	1.3	0.0	2.0	1.0	3.0	6.9	1.4	1.3	0.7	1.8	2.1	3.4	1.0
動画配信	7.1	8.7	5.5	16.6	6.2	7.1	3.3	5.9	12.5	6.4	1.5	12.3	8.2	0.0	3.8
オンライン講演会	0.5	0.7	0.3	3.3	0.0	0.3	0.0	0.0	0.5	0.4	0.7	0.9	0.4	0.0	0.5
インターネットでの資料閲覧	7.3	8.7	5.8	13.9	9.2	5.3	4.0	19.6	10.8	4.8	1.8	14.6	7.7	6.8	3.0
VR疑似見学会	0.2	0.2	0.2	0.0	0.0	0.3	0.3	1.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.3
あてはまるものはない	67.9	66.6	69.3	59.6	67.2	69.5	70.9	52.9	54.5	71.3	86.1	60.3	60.9	74.6	77.3

(%)

○参加・利用したい

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
現地見学	14.0	18.5	9.6	10.6	14.8	14.0	14.7	26.5	21.1	10.5	5.5	20.5	17.4	10.2	7.8
隣接PR館見学	8.7	9.2	8.1	6.6	7.6	10.2	9.0	18.6	13.0	5.9	3.7	14.6	9.8	0.0	5.3
科学館・博物館	17.5	17.3	17.7	18.5	21.0	16.5	14.0	24.5	23.6	16.4	8.4	22.4	19.2	11.9	14.1
勉強会	3.8	4.9	2.8	2.6	2.8	4.6	4.7	16.7	3.8	2.6	1.1	5.5	5.2	1.7	1.8
実験教室	5.2	5.5	4.8	6.0	6.2	5.6	3.0	13.7	7.6	3.3	1.8	10.0	5.6	1.7	3.0
講演会(少人数)	1.8	2.9	0.8	1.3	1.1	2.5	2.0	8.8	2.4	0.9	0.0	2.3	3.1	0.0	0.3
講演会(大規模)	3.0	3.4	2.6	0.0	1.7	5.9	2.3	9.8	3.5	2.6	0.4	2.7	5.2	0.0	1.3
動画配信	6.4	8.1	4.8	6.6	7.6	7.4	3.7	11.8	10.3	4.2	2.9	9.6	7.5	6.8	3.3
オンライン講演会	1.7	1.8	1.5	3.3	2.0	1.8	0.3	3.9	1.6	1.3	1.5	2.3	2.1	0.0	1.3
インターネットでの資料閲覧	5.2	5.7	4.6	4.0	6.2	6.1	3.3	11.8	7.9	3.7	1.5	7.8	7.1	5.1	1.5
VR疑似見学会	6.3	5.5	7.1	8.6	7.6	7.1	2.7	11.8	7.9	5.5	3.7	8.2	6.9	3.4	5.8
あてはまるものはない	65.9	64.2	67.6	66.2	65.5	66.2	65.9	48.0	52.3	69.7	84.6	59.4	57.9	71.2	76.6

(%)

<参考 経年変化>

○参加・利用したことがあるイベント等

	19年 10月	20年 10月	21年 10月	22年 10月	23年 10月	24年 10月	
施設見学会	8.1	6.9	7.9	7.3			
現地見学					8.6	9.9	
隣接PR館見学					6.7	6.2	
科学館・博物館					19.8	21.5	
勉強会	2.4	2.8	3.3	2.1	2.4	1.3	
実験教室	0.9	1.0	1.7	1.3	1.3	1.4	
講演会(少人数)	1.1	1.8	2.0	1.2	1.6	0.9	
講演会(大規模)	1.3	1.4	2.4	1.6	2.9	1.7	
インターネット	バーチャル見学会	0.4					
	映像資料の視聴	3.3					
	パンフレット等資料の閲覧	2.6					
	動画配信		4.4	5.0	5.6	7.8	7.1
	オンライン講演会		0.9	0.7	1.0	1.2	0.5
	インターネットでの資料閲覧		6.6	8.3	8.3	9.2	7.3
VR疑似見学会		0.6	0.6	0.4	0.4	0.2	
あてはまるものはない	86.4	83.9	80.4	81.7	66.6	67.9	

(%)

○参加・利用したいイベント等 ※18年度までと同じ内容だが、19年度からは質問形式が異なるため注意が必要。

	13年 12月	14年 11月	15年 10月	16年 10月	17年 10月	18年 10月	19年 10月	20年 10月	21年 10月	22年 10月	23年 10月	24年 10月	
施設見学会	18.6	21.1	21.4	18.3	18.1	20.0	10.0	12.3	11.1	12.8			
現地見学											14.3	14.0	
隣接PR館見学											7.3	8.7	
科学館・博物館											15.7	17.5	
勉強会	16.8	15.0	14.2	14.3	11.5	12.3	5.2	5.0	5.6	6.1	4.8	3.8	
工作教室	1.1	1.4	2.4	2.5	1.8	2.7							
実験教室	8.1	7.0	10.6	7.8	8.1	7.7	4.6	5.2	5.5	5.2	5.6	5.2	
講演会(少人数)	5.9	5.0	6.3	6.4	5.1	4.5	2.9	2.9	2.8	3.2	3.3	1.8	
講演会(大規模)	9.4	7.8	7.8	7.3	6.7	5.6	3.6	4.5	3.8	4.3	3.7	3.0	
インターネット	バーチャル見学会			3.6	3.2	4.6	5.1	2.6					
	講演会視聴			3.7	3.8	2.5	3.2						
	映像資料の視聴				6.4	5.3	5.3	4.8					
	パンフレット等資料の閲覧				3.2	1.4	2.7	3.3					
	図面等解説資料の閲覧				3.3	2.2	2.8						
	動画配信								8.6	7.0	8.6	6.4	6.4
	オンライン講演会								2.1	2.0	3.3	1.9	1.7
	インターネットでの資料閲覧								6.9	5.6	8.6	7.3	5.2
VR疑似見学会								5.9	4.6	7.1	5.1	6.3	
その他	0.7	0.5	0.8	0.4	0.4	0.4							
あてはまるものはない	61.1	61.8	56.9	60.6	18.1	61.5	79.9	72.9	75.5	70.6	66.7	65.9	

(%)

IX章 自由記述

●原子力やエネルギーに関する情報についての所感

問21 最後に原子力やエネルギー、放射線に対するお考えがあればお書きください。また、これらに関する情報源、情報発信の手段などに対するお考えについてもお書きください。(ご自由に)

<回答内容>

- 日本近海に埋蔵されているというメタンハイドレードを取り出す技術が誕生する日がいつか来たらいいと思う。原子力“完全に悪いもの”とだけ受信する媒体が多い気がする。「太陽光発電は環境に良いものだ！」と解釈して、太陽光パネルをあらゆる場所につくるのはやめて欲しい。(10代・女性)
- 原子力や放射線の対策(10代・女性)
- 原子力のことをしっかりつたえて人々のしんらいをしてもらうことが大切。(10代・女性)
- テレビの情報が一番信頼できるので、これから見て学んでいきたいと思う。(10代・女性)
- 脱毛など意外と身近であるとおもう。(10代・女性)
- 放射線は、子供に分かりづらいから、もっと言葉を簡単にして、その変わり、小さい頃から危険だと知っている状況をつくれればいいと思う。(10代・女性)
- 原子力は賛成(10代・男性)
- 火力発電に頼りつきりだとダメ！！だから原子力を使うべきだと思う。(10代・男性)
- ティックトックのせんでんに出すと若い人がみえると思う(10代・男性)
- 環境保護と経済成長の両立を目指すために、原子力は必要であり、安全性を高める研究、開発に力を入れてほしいと思う。(10代・男性)
- 原子力は、無い方がいいと思うが今は、原子力にたよるしかないと思います。テレビやインターネットを利用して、もっと具体的に、発信したらいいと思います。(10代・男性)
- 原子力は、必要だと思うが扱い方が難しいと思う(10代・男性)
- 考えた事がない。(10代・男性)
- むずかしくてわからないが原子力はこわい(10代・男性)
- 原子力発電所は必要、もしくは、増設が必要だと思います。TVなどのメディアは、危険性などを訴えますが、日本以外の国は、すでに新規の原発を新設するなどの案を提案しています。停止、又は廃炉は、他先進国の進む道の逆かと思います。日本の原発の安全性はIAEAも証明しています。(20代・女性)
- 近年異常気象が続いておりとても不安。(20代・女性)
- 言葉が難しいので、関心も持てずよく分かりません。(20代・女性)
- 深い関心がないが、日本は水にめぐまれているので、なるべく自然エネルギーを利用できるよう研究した方がよいと思う。あまり原子力にたよるのは不安が大きいと思います(20代・女性)
- 原子力の安全性を確保することは、処理が国民が納得する形で進んでほしい(20代・女性)
- 原子力発電が生活にどう影響するのか、調べなくてはいけないと感じた。(20代・女性)
- 最近ではテレビを見ないので、よくわからない。過去に福島で爆発があった。新しく作るのもその地域の人々が反対しているくらいしか知らない(20代・女性)
- 放射線は、私達くらいの年の人には悪いイメージしかない。原子力に対しても同様のイメージがある。(20代・女性)
- わからないことが多いのでどこに何をどう聞いていいかわからない(20代・女性)
- 怖いのでいらない(20代・女性)
- 原子力は、役に立つが地震国の日本では、福島原発の事故などがあったので、少しずつへらしていくべきだと思います。(20代・女性)

- 現時点だけの安全だけで進めないでほしい 未来にどうえいきょうするかもっと問題視するべき(20代・女性)
- 全体的によく分からないので詳しく説明してほしい。怖い。(20代・女性)
- 少し、興味をもち、勉強をしないといけないと思った。(20代・女性)
- 安全に使用できるなら原子力は積極使用は問題ナシ。安全性に関することを信頼できる情報源から説明が欲しい。(20代・男性)
- 再稼働に反対します(20代・男性)
- 廃水システム等が自然災害によって壊れることのないような対策してほしいです。(20代・男性)
- 勉強不足でスママセン(20代・男性)
- 福島はまだまだ帰れない場所(放射能の影響)で何とか帰れる(地元の人が)ようにしてほしい。(20代・男性)
- 放射能をあびた食物の人体への影響が恐ろしい。テレビ等で浅い知識しか知らないで正しい情報を知りたいと思う。(20代・男性)
- これから生きていく上でこれ以上に効率的なエネルギーは生まれないと思うが、それによって多くの命が失われているのも現状なのでなんとも言えない。(20代・男性)
- 原子力や放射線などは話がむずかしそうでとっつきにくいと感じており、自主的な情報収集はしないのではないかと考える。(20代・男性)
- 物事を正しい化学的に理解し、慎重にことをすすめるべきだ。(20代・男性)
- 原子力を使うことで電気代が抑えられると思う。ただ、国や、自治体などの連れいが必要だと思う。現在の日本の政治では、よくないと思うので、しっかりかんがえてほしい。(20代・男性)
- 友人との会話や授業などで今後情報が入ってくると思う。正しい情報を受け取る事が必要(20代・男性)
- 電気を自由に使えない状況になるのがあらゆるリスクよりもいやなので、原子力発電はもっと行ってほしい。(20代・男性)
- 処理方法を確立させるべき(20代・男性)
- 原子力を使うことによるリスクは大きいと思うが、今使っている電力を考えると使う方が良いのではないかと思っている。いわゆるハイリスクハイリターン。今更、使う電力を減らすのも難しいのではないかと思うので。(30代・女性)
- 定期的に福島原発の事はニュースとかで発信した方がいいと思う。(30代・女性)
- 今回のアンケートにより、いかに自分がエネルギーについて無知で人まかせだったことに気がついた。(30代・女性)
- 安全性を教えてください。(30代・女性)
- 将来の子供たち、孫世代の子たちへの身体への影響が不安。でもどうすればいいかも分からないし、何もできない。個人では。(30代・女性)
- SNSは、うそ情報が多いので何を信じるのいいか分からない(30代・女性)
- 現代社会には原子力は必要不可欠であるが、チェルノブイリのようなことには、なって欲しくはない。(30代・女性)
- 真正面から、とりくんだ事がない。(30代・女性)
- 電力不足や電気料金が値上がりする中、EV車の普及などでさらに電力が必要になっているため、原子力の再稼働はしなくてはならないと思う(30代・女性)
- 便利な生活をしてきた自分達の失敗は、自分達の代でなんとかしなければならぬ。(30代・女性)
- 国民が安心して安全に暮らしていけるように原子力エネルギーと向きあっていくべきだと思う。(30代・女性)
- 地元の人にしか分からない辛さや大変さをもっと情報発信して、日本全体で考えていかなければならないと思う。(30代・女性)
- 国から信用できる情報を得たいです。(30代・女性)
- 信頼できる情報源は何かを見極めたい(30代・女性)
- 危険、でも必要。適応、信頼等をしっかり明示してほしいと思う。(30代・男性)
- 危険なものではあるが、正しい使い方をすれば、生活の役に立つものなので、有効に使用方法などを考えたい。(30代・男性)

- テレビなどのニュースでは、「危険である」ということが、前に出ているように感じる。必要性や安全面もしっかりと伝えていただきたいと感じる。(30代・男性)
- 水素エネルギーに期待、正しい情報を発信する(30代・男性)
- 必要なものだと思うが、不安。どう使うか、管理、リスクマネジメント、考えることは多いと思う。(30代・男性)
- きちんと安全対策ができれば、積極的に原子力発電を利用すべきだと思います！！(30代・男性)
- 一番現実的にエネルギー問題を解消できるのが原子力なので、使う方向で議論し続けてほしい。(30代・男性)
- 危険性がある発電と今までのエネルギー消費についての考えを見直し、未来を安心して生きていくためのエネルギー消費の方法を考えるべき。(30代・男性)
- 電力を供給するにあたり原子力発電が必要であれば原子力発電を利用すべきだと思う。また原子力発電に関してもっと広く知識が広がれば良い悪いの判断が付きやすくなると思う(30代・男性)
- 原子力をもっと有こう活用するべきである(30代・男性)
- 日本は地震国であるので、原子力発電所の管理が非常にむずかしいと思う。完ペキには無理だと思う(30代・男性)
- 原子力発電は日本には必要不可決(30代・男性)
- 自分で調べて、正確な情報を探す。(30代・男性)
- 知識不足なので少し勉強しました。現状日本ではエネルギー資源がほとんど無く、原子力に頼る他無いそうです。しかし、放射線の被害を考えると一刻も早く解決すべき問題なのだと思います。(30代・男性)
- 国民への情報開示が少ない。世界的な問題だが、日本がどうしていくか先導していくのが望ましい。(30代・男性)
- 「原子力発電所」＝危険のイメージが(悪意のある拡散も多いが)大きすぎると思う。つまり、国が国民への説明も大事だが、国民の知識不足感があまりにも大きく、ある種の無関心だと思う。今でも電力不足、電気代が増えているのに「安全」及び「危険」をコントロールしやすい原発を使わない方向は個人的にあり得ない。マスメディアや個人間の情報はどんどんウソが多いため、IAEAのような第三者機関の支援がより必要だと思う。(30代・男性)
- エネルギー不足にならない体制作りが重要だと思います(30代・男性)
- 私たちが生活する為には必要な技術だと思うが、多くの問題を抱えており、全ての人々を納得させるのは難しいと感じている(30代・男性)
- 子育て中なので、原子力発電所の事故や放射線の事故を耳にするたび不安になる。今の時代、大人が感じる『少くも不自由な生活』は、子供達にはまだ影響ないと思うので、与える遊びより自分で考える遊びの子育てをしたい。便利で手軽なSNS、良くも悪くも使えるので、生活している地域の情報源も大事にしたい。(30代・男性)
- 日本の国土の特生上、原子力の力は必要不可決であると思う。国際基準などを基に正当な情報発信が必要である(30代・男性)
- 安全、安心できるシステムを努力されていることをこちら側も知ることが大切だと思う(40代・女性)
- もっと簡単に誰もが分かりやすいパンフレット等があればいいと思う。(40代・女性)
- この国には幻滅しているので何も無い、信頼できる政治家もいない、だから選挙には行くけどあきらめている(40代・女性)
- 放射性廃棄物の処分の見通しも立っていないのに原子力発電所の再稼働はムリ(40代・女性)
- 必要なこともわかる。安全、保障がいちばん気になる。CMふやすといい(40代・女性)
- この分野は完全に無知でした。もう少し関心を持たないといけないと思いました。(40代・女性)
- 原子力やエネルギーとは一生つきあっていかないといけない課題だと思います。でもテレビでもニュースでもその情報については再稼働した時しかとりあげられてない気がします。もっと普段から身近な問題としてとりあげられる機会があればと思います。(40代・女性)
- 未来の子どもたちが困らないように今なんとかしないと、と思っている(40代・女性)
- 最近、ネットフリックスのTHE DAYSを見て、原子力の恐さを知りました。今の日本があるのも原子力のおかげでもあり、苦しめられている人がいるのも事実であるのだらうと思いました。この先の40年が今と変わらず過ごせるとは、とうてい思えないです。今と変わらず…と思うのが大半ですが、何かが変わる時は何か犠牲とまではいわなくとも、反対がつきものだと思います。(40代・女性)
- 原子力を使ってやはりエネルギーを強化して電気代や物価高をなんとかして欲しいです。(40代・女性)

- 十分な情報がTV、ラジオ等で発信してもらいたい。十分すぎることはないと思うし多忙の為忘れることが多い(40代・女性)
- 情報がありすぎて、どれが正しいのか判断するのが難しいと思います。(40代・女性)
- 原子力発電は、メリットよりデメリットの方が多く、怖いイメージしかない。(40代・女性)
- 今日の暮らしは原子力発電の恩恵を受けているが、放射性廃棄物の処理や作業員の被爆など問題が多く、廃炉にしても汚染水は増えつづけることから、少なくとも再稼働することは避けてほしい。再生可能エネルギーも含めた発電量でまかなえる、生活スタイル、社会のあり方に変えていく必要もあるのでは、と思う。(40代・女性)
- 原子力は、必要だと思うが、その反面、いろいろな問題があるので、専門家の方におまかせするしかないと思う。(40代・女性)
- 地震のことがもうどこか昔のこととなってきていて危機感がうすれていくのが心配です。特に若い人への啓蒙も必要だと思う(40代・女性)
- 現状すべての原子力をとめるのは難しいことだと思うが他の発電方法が見つかりしだい減らしていったらいい。(40代・女性)
- 年々暑さが酷くなる夏に、電力がないと生きていけない事を実感しています。同時に地震がいつ起こってもおかしくない状況で原子力に頼らず生きていけるように自然のエネルギーや再生可能エネルギーの力を主にしてほしい。(40代・女性)
- 国民が安心出来る資源対策が出来るといいです。(40代・男性)
- 原子力で発電することをやめないと事故がおこったときにおそい(40代・男性)
- 確実に安全が保障され、不安が解消されたら再稼働すべき(40代・男性)
- 原子力は、この国にとって必要だと思う。十分な安全措置を講じた上で、活用していくべきだと思う。(40代・男性)
- 原子力についての国民全体への理解を深めること。(40代・男性)
- 他国にも理解があるとよい(40代・男性)
- 原子力発電を国が今後発電事業の位置づけをどうしていきたいのかはつきりすべき。(40代・男性)
- 原子力(発電)が夢のエネルギーとしてもはやされていた頃は、こんな安全で効率の良いエネルギーは他にはない、素晴らしいエネルギーだと思っていた。チェルノブイリ原発事故、スリーマイル島原発事故が起きていたのに、日本の原発の「安全神話」を信じて疑ってこなかったが、福島第一原発事故が起こってしまい、考えが一変してしまった。「想定外」では括れないあまりにも大きなこの事故により、エネルギーを原子力に頼って良いものだろうかと大きな疑問を感じざるを得ない。それは原子力(放射線)の功罪に大きな開きがあるからだ。いったん事故が起こると取り返しのつかない事態に陥る危険性が高すぎるので「発電所の安全性」に関してもっと研究しなければならないし、他国の原発、代替エネルギー活用方法をもっと参考にして欲しい。今後、情報源を明治したうえで情報発信も積極的にし、情報開示していかないと国民の信頼は絶対に得られない。(40代・男性)
- 自然災害で建物が壊れないように、地下に設置、放射態が地上に出ないようにする。(40代・男性)
- 原子力は、人間の力でコントロールできるものとは考えにくいので、頼る割合は低くおさえる方がよい(40代・男性)
- 普段、自分は、生活をしていて、原子力やエネルギーに関して気にしないでいるので、改めて、今回、このアンケートで、いかに自分が無関心なのかが分かり、知っておくべきなのかな、と思い知らされました。(40代・男性)
- テレビで見たい(40代・男性)
- 原子力発電所の活動に向けて取組み、グローバルで競争力のある土台をつくるべき。(40代・男性)
- 原発について、安全に最稼働し、徐々に縮小して行って欲しい。(40代・男性)
- 若者にインターネットなどわかりやすく、説明してほしい。(40代・男性)
- 原子力を制御することは容易ではないため、その利用には万全を期して欲しい。(40代・男性)
- 安全に使用してほしい。(40代・男性)
- 東日本大震災での福島第一原発での事故以降、事故が起こった際の不安や廃炉までの期間の長さや環境問題は不安ではあるが、日本の原発以外の発電量を考えると原子力の稼働は必要ではないかと思う(40代・男性)
- マスコミにでてるせんもんかは利権がらみで信用できない ウソつきだらけ 国民1人ひとりペンきょうするのみ(40代・男性)
- 第三者機関による安全を講じた上での原発なら再稼働してもよいと思う(40代・男性)
- トリチウム水について、我が国を批判する資格のない程放出している国々が臆面もなく非科学的な論を振りかざすのは見るにたえない。(40代・男性)

- 原子力や再生可能エネルギーには、それぞれメリットやデメリットが存在するので、お互いの特色を生かして、共生することが大事だと思う。(40代・男性)
- 原子力やエネルギー、放射線の情報をもっとTVで取りあげて欲しい。情報を自分で入手せずとも耳に入るくらいにして、世間に広めたら良いと思う。(40代・男性)
- 必要な物ではあると思うが、やはり危険が大きく伴うので、大賛成とはいえない。再生可能エネルギーをすすめたい(40代・男性)
- ネット等の情報を安易に信じる事も出来ないので、専門家が正しい情報発信してくれる事を望む(50代・女性)
- 私たちの生活に原子力、エネルギーはなくてはならないものになっている。しかし、これから先、地球で生きていく人のためにも利便性などを求めていくのではなく、環境第1にもっと原始的な生活に戻していく必要があると思う(50代・女性)
- 「安心・安全」のニュースと「核廃棄物」地震や戦争による危険性のニュースは気になります。情報が過多で信頼性に不安を感じる事があります。(50代・女性)
- そもそも国は原子力発電を始める時にいずれくる廃炉作業、廃棄物処理水の問題についてあいまい。先のばしにしてきた事が現在の様な問題になってしまっていると思う。生活には多くの電力が必要な部分を優先し、危険事項や処理についてもっと知らせておけば原子力発電に頼らなかつたと思う(50代・女性)
- 国の情報公開しないのがなぜか気になる(50代・女性)
- ニュースで情報を知る(50代・女性)
- 今の生活の質の水準を保つためには、原子力は有効であることはわかっていますが、災害や後世へのリスクを考えると大賛成とはなりません。それを判断するための情報は利権や選挙の為の政治政略で純度を失っているように感じ、結局不信感と不安だけが残っている状態です(50代・女性)
- 危険ではあるが生活に必要なならば害をクリアして使用出来る様になればと思う(50代・女性)
- 国が各家に太陽光発電機を支給してくれたらいい。無理だろうけど。(50代・女性)
- もうつくらないでほしい(50代・女性)
- 原子力を稼働することは良いと思います(50代・女性)
- 日本の経済発展の為にも、原子力発電所の再稼働は必須。一方で、災害大国の日本においては太陽光パネルは圧倒的に不必要と考える。又、福島県への風評被害をいまだに強く喧伝する者や団体も居て、それらの法的処置に強く期待する。(50代・女性)
- 原子力発電所で事故が起こった場合人体や環境に大きな影響を及ぼすと考えたら怖くなる。(50代・女性)
- 電力にはまだ原子力が必要だと思いますが、他のエネルギーを整えて最終的には原子力はなくしたほうが良いと思う(50代・女性)
- 現在原子力発電の代替となるべき安定供給できる発電システムが、無いので、「今は」まだ原発は必要だと思います。が、安全性や、放射性廃棄物の処理場の問題など、できる限り早く新たな発電システムの開発を進めていただきたいと思います。放射線は、医療現場のような場面に限り今後も有効利用ができることを望みます。情報源に関しては、スポンサーのある情報(TVなど)は信用していません。発信に関しては平常時ならばTV、Netで良いと思いますが、非常時は町内アナウンスのような手段も日頃から困知徹底して、誰もが情報を得られる体制を整えていただきたいです。(50代・女性)
- 世界共通の問題としてとらえて世界で対策をとるべき(50代・男性)
- 原子炉は将来廃炉へ向け次期エネルギー発電に切りかえるべき(50代・男性)
- 廃棄物の問題以外は、効率的な、エネルギーだと思う(50代・男性)
- 政治家の人、しっかりやって、やるべき!(50代・男性)
- 国に任せるのではなく、国民一人ひとりが感心を持って行く。(50代・男性)
- 難しい(50代・男性)
- コストのかからない発電施設をつくって欲しい。太陽光発電は、不用だと思う。そして環境破かいしている。(50代・男性)
- あまりよいものと思えない(50代・男性)
- 日本を核保有国にフリーエネルギーはある。(50代・男性)
- 安全性(50代・男性)

- 専門家などの人でしか分かり得ない事が多々あると思うので、真実を公表してほしい。(50代・男性)
- 原子力、エネルギー、放射線等の状況や情報は一般の人、(特に高齢の方、ネットやSNS等を使わない人)には理解するのは難しいと思う。もっと分かりやすく、テレビ等で、どんどん放送して伝えた方が良い。あまりにも専門的な事が多いので。(50代・男性)
- 必要悪。(50代・男性)
- 日本国において地震予知が不可能なのだから原子力に頼るのはやめて、石油、石灰による火力発電に力を入れるべきだと思う。(50代・男性)
- 新たな原子力発電は、おこなわず、別の発電方法を現在の原子力発電が使用できている間に実用化してほしい(50代・男性)
- ウランのペレットが発熱しつづける、冷却しなければならないとは知らなかった。放置しても自己停止してしまう、エネルギー発生装置が必要。(50代・男性)
- 双葉郡を国有地とし、最終処分場を設置するべきだと思います。(50代・男性)
- 人類に悪い影響がなければよいと思う。(50代・男性)
- なくてはならない物ですが危険が伴うと思います。(50代・男性)
- 放射性廃棄物の安全な、処理方法が可能になれば原子力発電所を増やしても・・・と思っています。(50代・男性)
- はっきり言って原子力発電がないと生活ができない、原子力発電所のまわりの地震対策が必要(50代・男性)
- 原子力発電所の近くの住民は不安がいっぱいあるだろうと思う(60代・女性)
- 自分では、調べる事やどうやって知る事ができるのか分からないのでTV等で知る事ができれば良いと思う(60代・女性)
- 設問を読み原発の事を色々と考え改めて考えられる問題であると思った(60代・女性)
- 近未来においてエネルギー(原子力など)は、温暖化による自然環境を壊すものであってはいけないが、人間活動の有用な源であるので、いろいろ研究を重ねて努力してほしいと思います。(60代・女性)
- 安全で人間に危害が無いように進めてほしい。(60代・女性)
- 今後の電力不足(60代・女性)
- 安心に不安のある原子力に頼る生活は望まない(60代・女性)
- 原子力は電力に必要なだが、地震などのときに不安があるし、食品にも含まれるので、政府が責任をもって国民に、正しく知らせるべき(60代・女性)
- 日本は、地震が多い国なので、再生可能エネルギーの拡大を、早く進めた方がいいと思います。(60代・女性)
- 今の所身近に影響が出てないが地球温暖化などには感心がある。(60代・女性)
- 正確な情報を流す信頼おけるメディアであって欲しい。(60代・女性)
- 電気料金の値上げが心配(60代・女性)
- 原子力に関する情報が少ないので公報やテレビ等でもっと知らせてほしい(60代・女性)
- 原子力発電はしなくて良い。水分、風力、太陽光で生きていく世の中が良い(60代・女性)
- なぜか、むずかしく思えて、理解する読み方が、できない。もっと、マンガ等にしてほしい。(60代・女性)
- 原子力関連についてその是非よりも政治思想的に利用する人達が存在することが嫌である(60代・女性)
- もう少し水力発電がふえると良いかと思う。(60代・女性)
- 水害が多くなりとても不安 ニュースで情報が欲しい(60代・女性)
- 福島第一発電所の事故は重大事件として記憶にあるにもかかわらず、30年程で危機意識が、薄れていることを実感します。あの時に、福島を離れた人の当時の、そして今の意見を聞きたいと思います。(60代・女性)
- 必要不可欠な物ではあるが、同時にとても危険な物なので未来の為を考えて慎重に行動してほしい。(60代・女性)
- 福島廃炉作業の従事者に感謝。風評被害にまどわされない。安心して活用できる原子力を確立して欲しい。正しい情報と守るべきものを守っていく知識と実行力。公平な判断力と正義を基の情報発信を希望する。(60代・女性)
- 国際社会での日本の立ち位置が弱い負けている、基準を満たしているのなら強く出るべきだ。(60代・男性)

- 地熱発電の普及を進めていただきたい(60代・男性)
- 原子力発電必ず未来に向けて必要、その為に安全稼働に最善努力を求む。(60代・男性)
- 青森にも原燃があるためがんばってほしい(60代・男性)
- 対立する世論を真に中立的に整理したホームページが見たい(60代・男性)
- 一般の人々の放射線の有無だけの誤った判断を防止する基本的なリテラシーの教育が必要。(60代・男性)
- 十分に安全できる状況を常に行ってほしい・現地の意見を聞いてほしい(60代・男性)
- 原子力の割合を徐々に下げていく努力は常に必要と思う。福島第一原発のように、人間が操作不能にならぬよう、最大限の安全対策を求める(60代・男性)
- できれば原子力発電所がなくなる方向に進んでほしいと思う。(60代・男性)
- エネルギーの8割ぐらい、日本は海外に依存しているが今後大丈夫か心配である。福島発電所では、処理事業でのトラブルが起きているが海洋放出はあぶない。(60代・男性)
- 国レベルでの研究が必要な課題だと思う。軍事研究がストップしている日本では、他国に遅れを取るの、やむを得ないと思う。(60代・男性)
- 自分がどれだけ原子力や放射線のことが無知であるか、関心がないか、が、このアンケートでわかりました。専門にまかせるしかないと思います。素人がとやかく言うことではないと思います。(60代・男性)
- 太陽光発電の夜間活用方策(60代・男性)
- エネルギー無しでは今の生活を維持できない 安全なエネルギーにはコストもよしかかると思うが環境問題を考えるといたしかたない。国民は負担がふえたとしても安全を最も優先して欲しい。(60代・男性)
- 危険はあるけど、研究はおこたりに進めて頂きたい。(60代・男性)
- 放射線はガン治療に有効である(60代・男性)
- もう高齢なので自分の住んでいるところで特に出ていないのでどうしても他人事に思えてしまう。ヒサイ地の方には申し訳ないと思うが。(60代・男性)
- 使用済の核放射線関連物がたまるのでそれをどうするかが不安だ(60代・男性)
- 福島の事故をリアルタイムで見聞して、あれほど安全だと言っていた原発がいつも簡単に暴走、メルトダウン。TVに出ている専門家の言が全て間違っていた。・数千人が働かないと制御できない原発は、無理と思う。原発が安い電源だと言うが、事故のコスト、廃棄物の処理が除外されており、見せかけと思う。なぜそのエネルギーを再生可能性エネルギーの技術革新に投資しないのか理解に苦しむ。(60代・男性)
- 前向きに着実に実施してほしい。(60代・男性)
- まずは安全第一に！(60代・男性)
- 原子力や放射線などなくては、ならないものなので安全対策の強化を行なって欲しいと思う。(60代・男性)
- 原発は再稼働すべきだ。(60代・男性)
- 被害状況と対策を明確に、知らせてほしい。(60代・男性)
- テレビ、新聞等でしか情報手段がないので、深くは知らないのが実状ですが、これからも関心を持ってニュースを見聞きしていきたいと思います。(70代・女性)
- 地球温暖化による気候変動が自然環境や暮らしに与える影響がいかに大きいかを実感しました。(70代・女性)
- テレビでニュースを聞いたりするが自分の生活の中で、あまり、接点がなくお役にたてずいけません。(70代・女性)
- テレビのニュースの時間に放映してほしいです(70代・女性)
- むづかしい考えられない(70代・女性)
- 地球温暖化を考えると原子力発電は必要だと思うが、放射線の事故を考えると不安である(70代・女性)
- 立場によって見ていると都合の良い事を言っているようで何が正しくて、何が間違っているのかが簡単に資料をみても判断出来ず、むづかしい。原子力に関しては、本当にむづかしい。ただ、未来の子供達が幸せに生活でき暮せる事をつねに思っています。男社会なのでつねに男の発想で動いている様な気がする。男と女の資質が大きくなってよりゆるしがたい事が多い。男の性のせ

いで世の中の悪い事の80～90%をしめている気がします。なぜ男から男はもっとちゃんとしないとダメだという意見が出てこないのでしょうか。ヤミバイトにしても、ほぼ男ですよ。(70代・女性)

- ほんたうにしている、処理水はどうなるのか？(70代・女性)
- 難しい事は分かりませんがテレビ等での情報が一番だと思います(70代・女性)
- 病院での検査のレントゲンなどで必要だが、人間の体には悪い影響もあるので、しっかりと管理を国がしてほしい(70代・女性)
- 原子力発電に頼らない、新しい技術の導入を急いでほしい。(ソーラはNG)電力不足を補う為の再稼働はやむをえないと考えます。(70代・女性)
- 電子レンジが危険なのでなるべく使わない様にした。(70代・女性)
- 廃炉が困難だから新設は難しい。(70代・女性)
- 原子力、放射線は怖いイメージが強い為きちんとした話を聞きたい。あまりテレビや新聞のデータも不信に思ってしまうので市町村などの広報とかで見たい。(ラジオも信頼できる)(70代・女性)
- 身近な様で身近に感じられない原子力が安心して良いのか、わかりやすい説明があったら良いと思う。(70代・女性)
- 電力の安定供給を考えると原子力は大事なエネルギーだと思う。しかし事故が無い事が条件。(70代・女性)
- あまり身近にないので分らない(70代・女性)
- 難しく、ニュースや新聞を見ても理解出来ずただ安全を願うのみです。(70代・女性)
- 再生可能なエネルギーを多く活用して、原子力や放射線等を極力なくしていけたら良いと思う。(70代・女性)
- うまく使いこなせるとよいのは理解できるが、やはり現時点では、運用・障害対策が万全とはいえないので推進し続けていくべきかどうかは迷いがある。(70代・女性)
- 子、孫の世代に福島で起こった様な悲劇を経験することなく安全な社会生活を送らせたい、が廃炉が可能になるための代替可能なエネルギーが今のところ無いのが現状だろう。ペロブスカイト等の更なる向上を期待している。(70代・女性)
- あまりにもすべての物が発展すぎたと思う 始まりがあって終りにする事の出来ないものばかり増えすぎて人も動物も生きて行くのが大変になっていると思う。“らしく”生きて行ける世の中はもう昭和で終りなのか？(70代・女性)
- 深刻なエネルギー不足を危惧するが、安全が確保できない原子力使用には賛成できない。(70代・女性)
- 原子力に変わる自然エネルギー開発を優先するべきである(70代・男性)
- 日本のような自然災害が多い国では原子力エネルギーは失す方法で進んでほしい 災害にあった人々のくらしが可憐そうすぎる(70代・男性)
- CO2削減などの目先の利点だけにつられて推し進めるべきではない。核燃料の事後処理を考えると、莫大な費用がかかり、利点がなくなる。福島原発事故を考えれば、一目瞭然。(70代・男性)
- 時期早しよう！(発電に使用することが)(70代・男性)
- 東京電力福島の事故が二度と有ってはならない為にも原発はいらない(70代・男性)
- 諸刃の剣ですが、文明社会に於いては必要と思います。(70代・男性)
- 岩手の八幡平市にも廃棄処分来るようだが、上の人達が決めている。(仕方ない)(70代・男性)
- 新現則基準に適合した原子力発電所は再稼働okと思います。相当な費用、時間、労力をかけて建設した発電所を有効活用してほしい。但し、災害対策、廃棄処理の対策を万全にすることが条件です。(70代・男性)
- 原子(力)を制御する技術。(70代・男性)
- 原発はすぐに廃止すべき(70代・男性)
- 原発は全廃すべき(70代・男性)
- 特定の立場の意見でなく、様々な立場の人が集まっての討論を一般国民に公開し、各自が考えるための情報源とする(70代・男性)
- 結局のところ現時点では原子力発電が必要である。いかに安全性を高め、適切に運用するかが重要。津波や地震想定も必要以上に過大に考えるべきではない。(もともと想定外の事態になったら何もかもが終わっているのだから。)(70代・男性)
- 原子力発電を中心に(必要量の半分程度)水力発電、火力発電で3割をまかない、風力、太陽光等の自然環境に左右されや

すい発電で残りをまかなう。(70代・男性)

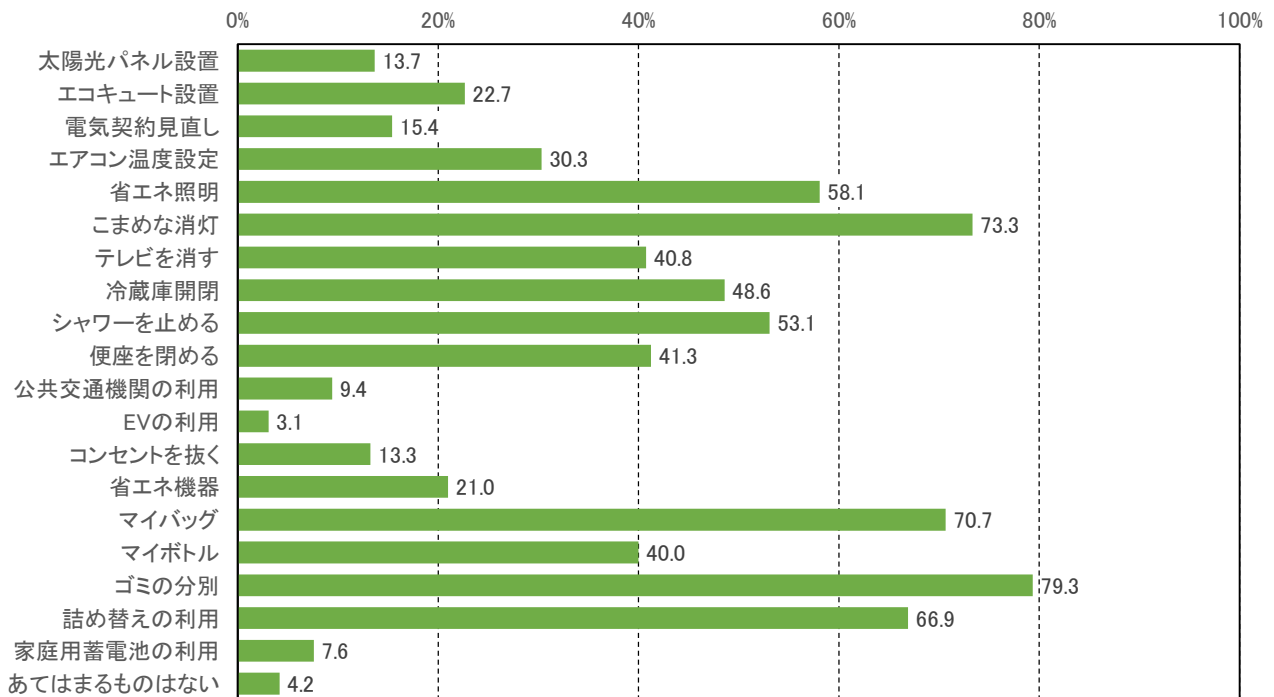
- 現状原子力エネルギーの廃止は不可能だが、将来は再生可能エネルギーを拡大し原子力は廃止すべきである。(70代・男性)
- ドイツと同じように国のトップが原子力から再成エネルギーへの完全シフトを決断宣言し進めるべきと考えます。(70代・男性)
- 電気に頼りすぎず、質素に生活すべし。(70代・男性)
- 次世代型エネルギー開発を望む。プロジェクト望む。(70代・男性)
- 原子力発電の利用は、不可欠だが安全が優先すると思う(70代・男性)
- 福島第一原子発電所事故による人に対しての放射線被害状況の正確な情報を発信してもらいたい。(70代・男性)
- 地球温暖化を考えると現時点では一部原子力に頼るしかないが今後これに変わる理想的なエネルギーの開発が出来る事を期待している。(70代・男性)
- 原子力が安全になるためにならなければ使用反対です(70代・男性)

X章 (参考)省エネ

●省エネ

- 環境への意識について、取り組んでいるものは、「ゴミの分別」79.3%、「こまめな消灯」73.3%、「マイバッグ」70.7%、「詰め替えの利用」66.9%、「省エネ証明」58.1%など。一方、取り組みが進まないものとしては、「EV の利用」3.1%、「家庭用蓄電池の利用」7.6%、「公共交通機関の利用」9.4%など。

問1 日頃、あなたが生活の中で「省エネ」に対して意識していること、取り組んでいることについてお伺いします。次の中からあてはまるものをすべてお選びください。(○はいくつでも) (N=1200)



項目	調査票原文
太陽光パネル設置	自宅に太陽光パネル(太陽光発電)を設置している
エコキュート設置	自宅にエコキュート(ヒートポンプ式の家庭用給湯システム)を設置している
電気契約見直し	全面的に電力自由化となった2016年4月以降、自宅の電気の契約を見直した/見直しを検討している
エアコン温度設定	暖房は20℃、冷房は28℃を目安に温度設定をしている
省エネ照明	照明は、LEDなどの省エネ型を使用するようにしている
こまめな消灯	人のいない部屋の照明は、こまめな消灯を心がけている
テレビを消す	テレビをつけっぱなしにしたまま、他の用事をしないようにしている
冷蔵庫開閉	冷蔵庫の扉は開閉を少なくし、開けている時間を短くするように気を付けている
シャワーを止める	シャワーはお湯を流しっぱなしにしないように気を付けている
便座を閉める	温水洗浄便座は、使わない時はふたを閉めるようにしている
公共交通機関の利用	外出時は、できるだけ車に乗らず、電車・バスなど公共交通機関を利用するようにしている
EVの利用	EV(電気自動車)を利用している/購入を検討している
コンセントを抜く	電気製品は、使わない時はコンセントからプラグを抜き、待機時消費電力を少なくしている
省エネ機器	電気、ガス、石油機器などを買う時は、省エネルギータイプのものを選んでる
マイバッグ	買い物をする際、マイバッグ(エコバッグ)を利用するようにしている
マイボトル	マイボトル(水筒)を持ち歩き、ペットボトルの購入を減らし、プラスチックの利用を減らしている
ゴミの分別	ゴミは、市区町村のルールに従って分別している(ビン・カン・ペットボトル等)
詰め替えの利用	調味料や洗剤、シャンプー・リンスなどは、中身の詰め替えができるものを選んでる
家庭用蓄電池の利用	家庭用蓄電池を利用している/導入を検討している
あてはまるものはない	あてはまるものはない

※ 太字は今年度調査で変更した文言、もしくは新設した項目

<クロス集計>

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
太陽光パネル設置	13.7	12.6	14.7	11.3	15.7	15.8	9.7	19.6	14.4	12.1	13.2	13.7	13.8	5.1	14.9
エコキュート設置	22.7	21.8	23.5	9.9	22.4	27.7	22.7	31.4	27.4	18.9	19.4	21.9	25.7	22.0	20.9
電気契約見直し	15.4	15.1	15.7	3.3	13.2	21.1	16.7	22.5	19.2	14.9	8.4	19.2	18.4	13.6	11.1
エアコン温度設定	30.3	27.9	32.7	22.5	26.3	27.2	43.1	37.3	36.6	26.8	25.3	28.3	35.6	25.4	26.4
省エネ照明	58.1	54.8	61.3	34.4	53.5	63.4	68.6	75.5	66.1	55.7	44.7	57.5	66.3	64.4	49.9
こまめな消灯	73.3	67.9	78.7	55.6	72.5	76.8	78.6	80.4	81.0	72.6	61.5	70.8	81.6	72.9	69.3
テレビを消す	40.8	36.8	44.6	33.1	40.3	38.7	47.8	46.1	42.8	43.6	31.1	40.2	45.2	39.0	38.3
冷蔵庫開閉	48.6	42.4	54.7	38.4	47.3	49.4	54.2	50.0	51.2	49.8	42.5	49.8	52.1	40.7	46.6
シャワーを止める	53.1	48.1	58.0	50.3	47.6	54.7	58.9	59.8	56.1	53.5	45.8	49.3	57.5	44.1	52.9
便座を閉める	41.3	35.3	47.1	22.5	40.1	45.3	46.8	51.0	45.5	38.6	36.3	42.9	41.6	39.0	40.6
公共交通機関の利用	9.4	8.2	10.6	8.6	7.8	5.9	16.4	14.7	9.2	10.1	6.6	11.9	10.7	16.9	4.8
EVの利用	3.1	3.2	3.0	0.7	2.0	4.6	3.7	6.9	4.3	2.4	1.1	4.6	3.8	1.7	1.5
コンセントを抜く	13.3	10.8	15.7	7.3	9.2	14.5	19.4	14.7	16.8	10.3	12.8	9.6	16.1	16.9	12.1
省エネ機器	21.0	16.1	25.8	4.6	13.2	24.2	34.4	35.3	27.1	19.1	10.6	16.9	26.2	30.5	16.9
マイバッグ	70.7	59.8	81.3	39.7	66.1	77.6	82.6	72.5	78.0	69.1	62.6	64.8	77.0	64.4	69.8
マイボトル	40.0	30.8	49.1	39.7	36.1	41.0	43.5	42.2	46.6	40.1	30.0	28.8	47.5	47.5	37.8
ゴミの分別	79.3	74.3	84.3	51.7	71.1	87.5	92.3	88.2	87.0	78.1	67.8	75.3	87.2	86.4	73.0
詰め替えの利用	66.9	55.0	78.7	47.0	63.3	73.8	72.2	73.5	71.3	66.4	59.3	62.1	73.6	59.3	65.7
家庭用蓄電池の利用	7.6	7.1	8.1	0.0	9.0	8.9	8.0	12.7	8.4	6.6	6.2	5.5	9.8	1.7	7.6
あてはまるものはない	4.2	5.9	2.5	7.9	6.2	2.3	2.3	2.0	1.1	3.5	10.3	3.7	1.9	1.7	5.8

(%)

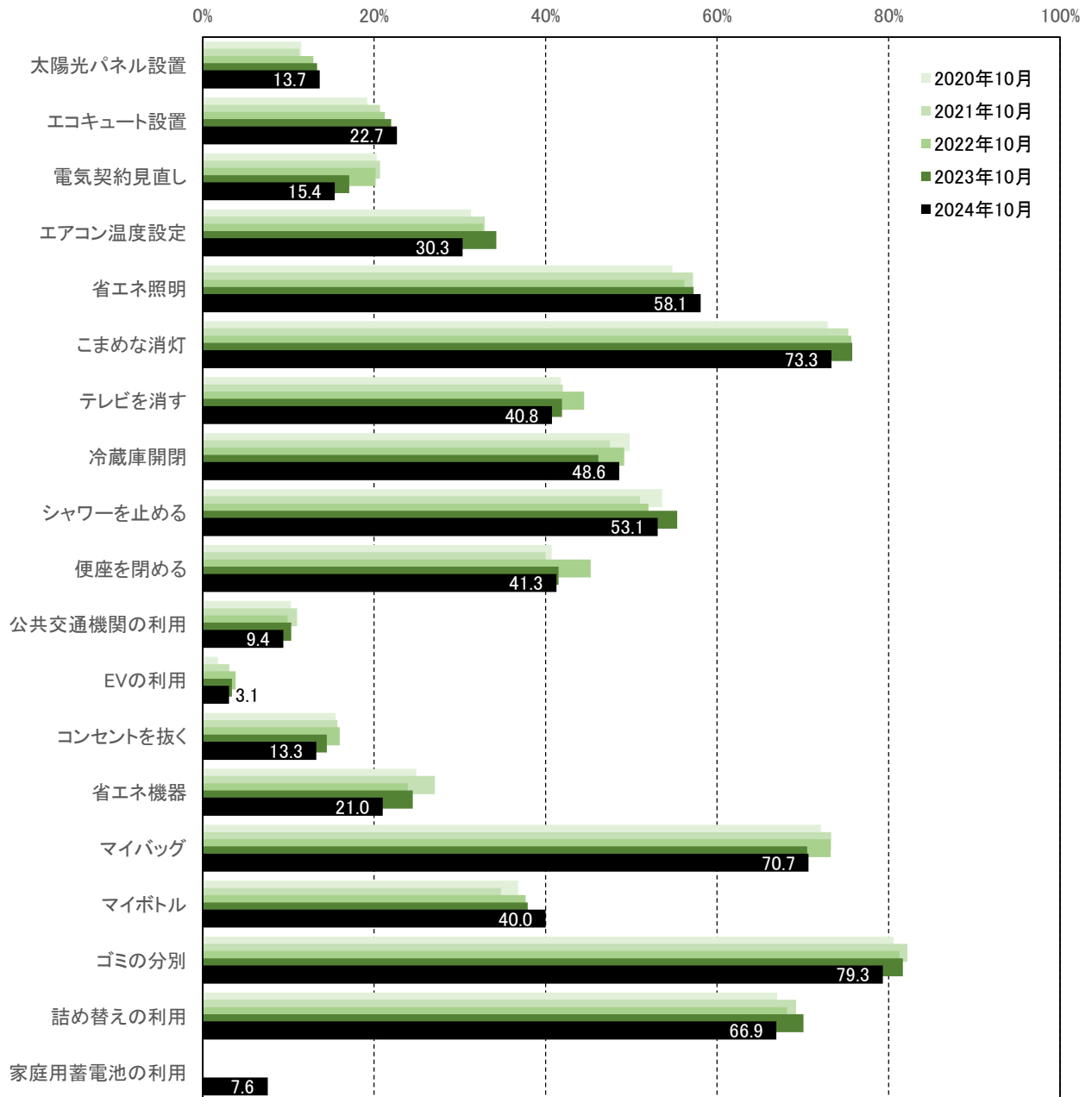
○回答の分布(選択肢と選択個数のクロス集計) ■30～50% ■50～80% ■80～100%

	全体	選択個数														
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14-19
		省エネ意識 低				省エネ意識 やや低				省エネ意識 やや高				省エネ意識 高		
全体(N)	1200	50	39	76	65	85	72	102	125	142	126	97	83	66	46	26
太陽光パネル設置	13.7	0.0	7.7	1.3	9.2	7.1	4.2	12.7	12.8	12.7	11.1	15.5	21.7	37.9	23.9	57.7
エコキュート設置	22.7	0.0	2.6	7.9	7.7	7.1	11.1	14.7	26.4	23.2	24.6	28.9	43.4	53.0	39.1	65.4
電気契約見直し	15.4	0.0	0.0	3.9	3.1	7.1	5.6	13.7	14.4	13.4	16.7	21.6	25.3	36.4	41.3	50.0
エアコン温度設定	30.3	0.0	2.6	6.6	12.3	8.2	22.2	18.6	27.2	35.9	38.1	49.5	50.6	51.5	65.2	80.8
省エネ照明	58.1	0.0	17.9	15.8	35.4	28.2	37.5	53.9	55.2	70.4	77.8	79.4	88.0	92.4	100.0	96.2
こまめな消灯	73.3	0.0	10.3	31.6	33.8	61.2	65.3	75.5	84.0	85.2	94.4	95.9	100.0	92.4	100.0	100.0
テレビを消す	40.8	0.0	2.6	10.5	13.8	24.7	19.4	29.4	45.6	40.8	53.2	67.0	66.3	69.7	78.3	84.6
冷蔵庫開閉	48.6	0.0	5.1	2.6	9.2	32.9	31.9	38.2	45.6	59.2	69.0	73.2	75.9	80.3	91.3	100.0
シャワーを止める	53.1	0.0	7.7	14.5	16.9	32.9	44.4	41.2	50.4	53.5	71.4	82.5	88.0	92.4	91.3	96.2
便座を閉める	41.3	0.0	0.0	2.6	6.2	15.3	23.6	12.7	40.8	48.6	54.8	72.2	74.7	89.4	89.1	96.2
公共交通機関の利用	9.4	0.0	0.0	3.9	3.1	1.2	1.4	8.8	7.2	12.0	9.5	7.2	16.9	18.2	30.4	46.2
EVの利用	3.1	0.0	0.0	0.0	3.1	0.0	0.0	1.0	3.2	0.0	3.2	1.0	4.8	15.2	8.7	26.9
コンセントを抜く	13.3	0.0	0.0	0.0	3.1	2.4	5.6	6.9	8.0	9.9	12.7	23.7	27.7	34.8	50.0	46.2
省エネ機器	21.0	0.0	0.0	3.9	4.6	3.5	9.7	9.8	10.4	19.0	27.0	26.8	41.0	45.5	82.6	92.3
マイバッグ	70.7	0.0	7.7	25.0	29.2	45.9	61.1	75.5	77.6	88.7	93.7	94.8	95.2	95.5	100.0	100.0
マイボトル	40.0	0.0	10.3	6.6	15.4	16.5	27.8	26.5	30.4	43.0	58.7	59.8	68.7	77.3	82.6	88.5
ゴミの分別	79.3	0.0	23.1	46.1	61.5	65.9	72.2	82.4	81.6	95.1	96.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
詰め替えの利用	66.9	0.0	2.6	15.8	32.3	40.0	55.6	71.6	72.8	83.8	81.0	95.9	97.6	98.5	97.8	100.0
家庭用蓄電池の利用	7.6	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	1.4	6.9	6.4	5.6	7.1	5.2	14.5	19.7	28.3	53.8
あてはまるものはない	4.2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

列内での百分率(%)

<経年変化>

- 経年変化を見ると、「エアコンの温度設定」「便座を締める」「マイバッグ」「ゴミの分別」など身近な省エネ行動が若干ポイントを下げている。「電気契約見直し」「省エネ機器」のような取り組みも減少。一方、「太陽光パネル設置」「エコキュート設置」は若干ではあるが増加傾向と見える。



○省エネの程度

	全体	性別		年代				原子力情報保有量				原子力利用への態度			
		男性	女性	24歳以下	25～44歳	45～64歳	65歳以上	多	中	少	無	増加維持	徐々に廃止	即時廃止	わからない
全体(N)	1200	595	605	151	357	393	299	102	369	456	273	219	478	59	397
省エネ意識高い	18.4	13.8	23.0	6.6	14.3	21.9	24.7	30.4	22.8	15.1	13.6	14.2	23.8	18.6	15.4
省エネ意識やや高い	30.4	25.7	35.0	15.9	27.7	33.1	37.5	32.4	35.0	31.1	22.3	31.1	33.1	28.8	27.5
省エネ意識やや低い	24.9	25.5	24.3	25.8	27.7	24.4	21.7	25.5	24.1	26.3	23.4	26.0	26.2	22.0	25.2
省エネ意識低い	26.3	35.0	17.7	51.7	30.3	20.6	16.1	11.8	18.2	27.4	40.7	28.8	16.9	30.5	32.0

(%)

○原子力イメージ×省エネ意識

	全体	省エネ意識			
		高い	やや高い	やや低い	低い
全体(N)	1200	221	365	299	315
明るい	1.9	1.8	1.4	2.3	2.2
よい	2.3	2.7	2.5	3.0	1.3
おもしろい	0.6	0.9	0.0	0.3	1.3
親しみやすい	0.1	0.0	0.0	0.3	0.0
単純	0.2	0.0	0.0	0.0	0.6
安全	3.5	5.9	3.6	3.0	2.2
信頼できる	1.3	2.3	1.6	0.3	1.3
安心	0.8	1.8	0.5	0.0	1.0
必要	26.8	29.4	28.2	28.1	22.2
役に立つ	24.8	27.6	25.2	25.4	21.9
わかりやすい	0.3	0.0	0.0	0.7	0.3
気にならない	5.1	3.6	3.8	6.0	6.7
暗い	8.1	10.4	8.2	8.0	6.3
悪い	10.3	12.7	9.9	9.7	9.5
つまらない	0.6	0.9	0.5	0.0	1.0
親しみにくい	5.3	6.8	6.3	5.4	2.9
複雑	36.6	45.2	40.5	38.1	24.4
危険	55.4	61.5	61.4	55.5	44.1
信頼できない	13.5	19.5	15.3	11.4	9.2
不安	47.1	59.3	51.8	47.5	32.7
不必要	4.4	8.1	4.1	2.0	4.4
役に立たない	0.9	1.8	0.5	1.0	0.6
わかりにくい	18.3	20.8	14.2	22.7	16.8
気になる	15.3	27.6	15.6	14.7	7.0
その他	1.8	2.7	1.6	1.3	1.6
あてはまるものはない	2.2	1.8	1.1	1.7	4.1

(%)

○関心×省エネ意識

	全体	省エネ意識			
		高い	やや高い	やや低い	低い
全体	1200	221	365	299	315
化石資源の消費	20.6	35.7	21.6	19.7	9.5
二酸化炭素の排出	26.8	43.9	29.0	27.1	12.1
地球温暖化	51.0	71.9	57.8	51.2	28.3
カーボンニュートラル	15.2	24.9	18.1	14.7	5.4
GX	4.8	10.9	5.5	3.0	1.3
世界エネルギー事情	17.2	31.7	18.1	16.4	6.7
日本エネルギー事情	33.7	46.6	41.6	31.4	17.5
災害大規模停電	24.2	36.7	30.4	23.7	8.6
電力不足	36.6	48.9	41.4	38.1	21.0
電気料金	46.3	58.4	53.2	45.8	30.2
太陽光発電開発状況	16.5	30.3	20.0	12.7	6.3
風力発電開発状況	12.2	22.6	13.7	10.4	4.8
バイオマス発電開発状況	9.6	16.7	11.0	9.4	3.2
蓄電池	14.7	25.3	19.2	11.0	5.4
電気自動車	15.4	21.7	17.5	15.7	8.3
省エネルギー	15.6	24.9	18.4	16.1	5.4
発電コスト比較	5.4	13.1	6.6	3.0	1.0
発電の長所や短所	9.3	17.6	11.0	9.0	1.9
放射線の人体影響	31.2	47.1	39.5	28.4	13.0
放射線の工・農業利用	5.3	9.0	6.3	5.0	1.9
放射線の医療利用	19.1	31.7	23.8	16.7	7.0
原発の再稼働	21.0	29.4	22.7	23.1	11.1
原子力発電の安全性	37.0	55.2	43.0	35.1	19.0
原子力施設のリスク	29.6	48.4	33.7	27.4	13.7
原発の防災体制	17.3	27.6	20.8	15.4	7.6
原発の廃炉	19.4	33.5	21.6	18.1	8.3
使用済燃料の貯蔵	16.6	33.5	18.4	13.0	6.0
使用済燃料の再処理	18.8	30.8	23.6	16.4	7.0
プルサーマル等	9.0	19.0	9.6	6.7	3.5
HLW 処分	20.8	33.9	25.2	17.7	9.5
新型炉研究開発	5.6	11.8	5.5	4.7	2.2
核融合	7.8	12.2	7.1	7.7	5.4
福島原発の状況	25.2	38.5	29.9	24.1	11.4
福島原発処理水処分	18.2	29.0	22.7	14.4	8.9
福島の帰還状況	9.9	19.5	13.2	6.0	3.2
核セキュリティ等	8.0	13.1	9.6	7.4	3.2
原発へのテロ行為等	14.3	24.0	16.4	12.0	7.0
その他	0.6	0.9	0.5	0.7	0.3
特になし	14.8	8.6	7.9	12.7	29.2

(%)

○エネルギー源選択×省エネ意識

	全体	省エネ意識			
		高い	やや高い	やや低い	低い
全体(N)	1200	221	365	299	315
石炭火力発電	6.7	5.0	7.1	7.0	7.0
石油火力発電	8.7	7.2	8.5	9.0	9.5
天然ガス火力発電	16.9	21.7	18.4	16.4	12.4
原子力発電	22.4	21.7	22.2	25.4	20.3
水力発電	48.4	55.2	51.8	50.8	37.5
地熱発電	41.9	49.3	46.0	44.1	29.8
風力発電	59.5	73.3	63.6	61.9	42.9
太陽光発電	69.3	79.6	72.9	71.2	55.9
廃棄物発電	24.8	29.0	28.5	25.1	17.1
バイオマス発電	32.8	43.9	35.1	33.8	21.3
その他	2.8	5.0	2.7	1.3	2.5
あてはまるものはない	7.6	3.6	4.7	5.4	15.9

(%)

○再稼働×省エネ意識

	全体	省エネ意識			
		高い	やや高い	やや低い	低い
全体(N)	1200	221	365	299	315
国民理解あり	4.9	5.0	4.9	6.7	3.2
国民理解なし	40.6	49.3	43.8	43.1	28.3
国等が決める	9.8	10.0	11.5	12.0	5.7
自分らが決める	10.9	14.5	11.8	12.7	5.7
安定供給のため必要	34.4	38.9	35.1	39.5	25.7
電力十分なので不要	7.3	10.0	8.8	6.7	4.1
温暖化のため必要	20.4	24.9	21.4	21.1	15.6
温暖化だが不要	9.1	13.6	11.0	8.0	4.8
経済のため必要	16.9	19.5	16.7	20.1	12.4
経済影響なし不要	4.9	6.8	6.0	4.0	3.2
適合ならば認める	23.4	26.7	27.9	26.1	13.3
適合でも認めない	5.8	8.1	7.1	5.4	3.2
災害対策十分認める	10.0	14.9	9.9	10.7	6.0
災害対策不十分認めない	19.0	24.9	23.0	19.7	9.5
防災体制十分認める	6.4	10.4	5.5	6.7	4.4
防災体制不十分認めない	16.2	20.8	20.3	17.4	7.0
大事故起こらない	4.3	5.0	4.9	4.3	2.9
大事故の不安	17.6	25.3	19.7	17.4	9.8
廃棄物見通しなくても認める	3.6	6.3	2.2	4.0	2.9
廃棄物見通しなく認めない	27.0	38.0	30.1	27.4	15.2
福一廃炉完了しなくても認める	5.9	8.1	4.9	7.0	4.4
福一廃炉完了しなく認めない	22.3	28.1	25.8	23.1	13.3
地元恩恵あり必要	11.0	14.5	11.2	12.7	6.7
地元恩恵あっても不要	8.4	12.2	8.2	9.7	4.8
再稼働進めた方がよい	15.4	14.9	17.0	18.1	11.4
再稼働進めない方がよい	18.0	25.8	22.2	16.1	9.5
その他	1.3	1.8	1.1	1.7	0.6
わからない	27.5	21.3	21.9	22.4	43.2
無回答	0.2	0.0	0.5	0.0	0.0

(%)

○原子力利用×省エネ意識

	全体	省エネ意識			
		高い	やや高い	やや低い	低い
全体(N)	1200	221	365	299	315
増加	5.1	2.3	4.9	5.7	6.7
維持	13.2	11.8	13.7	13.4	13.3
徐々に廃止	39.8	51.6	43.3	41.8	25.7
即時廃止	4.9	5.0	4.7	4.3	5.7
その他	1.0	0.9	0.8	1.0	1.3
わからない	33.1	27.6	29.9	33.4	40.3
あてはまるものはない	2.9	0.9	2.7	0.3	7.0

(%)

○高レベル放射性廃棄物の意見×省エネ意識

	全体	省エネ意識			
		高い	やや高い	やや低い	低い
全体(N)	1200	221	365	299	315
今世代で処分	38.2	47.5	43.3	38.5	25.4
今世代で処分考えない	4.6	4.5	3.6	6.7	3.8
地中深く処分賛成	20.8	26.2	24.9	21.7	11.1
地中深く処分反対	11.7	16.7	11.2	12.7	7.6
マップに関心あり	17.4	30.3	18.6	18.1	6.3
マップに関心なし	8.2	8.6	7.7	10.0	6.7
安全確保可能	13.5	17.2	15.6	15.4	6.7
安全確保不可能	18.7	25.3	21.6	17.1	12.1
大事故心配	45.6	61.5	52.1	47.2	25.4
大事故起きないだろう	3.7	4.1	3.8	4.0	2.9
処分場早急に決定	22.1	28.1	24.9	22.7	14.0
処分場急ぐ必要なし	6.5	8.6	7.4	6.4	4.1
処分場しばらく決まらない	45.5	58.4	51.0	49.8	26.0
処分場速やかに決まる	0.8	0.5	0.3	1.3	1.0
雇用・経済恩恵大きい	21.8	31.2	23.3	25.1	10.5
雇用・経済恩恵大きくない	6.5	6.8	8.8	5.4	4.8
近隣への計画反対	41.2	53.4	48.2	41.1	24.4
近隣への計画反対しない	8.2	8.1	9.0	10.4	5.1
原発廃止を決めてから	5.5	8.1	5.8	4.7	4.1
原発利用廃止に関わらず	31.3	45.2	37.3	30.1	15.9
協力自治体に感謝	35.8	48.4	40.0	34.8	22.9
その他	0.4	0.5	0.0	1.0	0.3
わからない	27.4	15.4	21.4	24.1	46.0
無回答	0.5	0.0	0.8	0.3	0.6

(%)

※ 各項目の正確な表現については、各該当箇所を参照のこと。